

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
23.1.2012

Diplomant: Aneta Holcová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

~~Vedoucí*)~~ diplomové práce

Mgr.Petr Dvořák

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka anglického jazyka ve Španělsku (téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá

4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 - 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Práce porovnává systémy výuky angličtiny v České republice a ve Španělsku. V teoretické části porovnala cílové kompetence stanovené RVP s cílovými kompetencemi ve dvou španělských školách. Na straně 16 uvádí autorka seznam kompetencí, ale není úplně jasné, odkud je cituje. Rovněž je zde poměrně malé zastoupení sekundární literatury, a když se citace objeví, často jsou poměrně staršího data (Hendrich 1988, Skalková 1983). V praktické části studentka analyzuje metody a techniky vyučování aj, hodnocení žáků a přístup samotných žáků k výuce aj. V této části by bylo přehlednější rozčlenit text na výuku jednotlivých řečových dovedností a poněkud detailněji je analyzovat.

Práce **splňuje**/nesplňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.

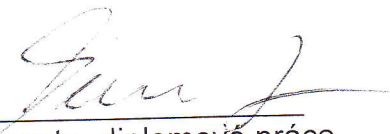
Navrhovaná známka: výborně - **velmi dobře** – dobře - nedostatečně*

Otázky k obhajobě:

Proč autorka nezahrnula do praktické části i výzkum v českých školách?
Do jaké míry jsou odpovědi v dotazníku pro španělské učitele aj validní?

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponenta diplomové práce

23.1.

V Českých Budějovicích dne 2012.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------