

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
23.1.2012

Diplomant: Holcová Aneta

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

Mgr.Kateřina Dvořáková,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka anglického jazyka ve Španělsku (téma)

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Téma předložené práce vychází ze zkušeností Anety Holcové, které získala během svého studijního pobytu na španělské univerzitě. Diplomantka si vzala za cíl prozkoumat příčiny nízké úrovně znalostí anglického jazyka v této evropské zemi. Za tímto účelem vypracovala kvalitativně orientovanou srovnávací studii. V teoretické části z různých úhlů pohledu nejprve v obecné rovině srovnává španělský a český vzdělávací systém a jakým způsobem je v nich realizována výuka cizích jazyků. V části praktické pak na základě dlouhodobého pozorování ve výuce, doplněného rozhovory s vyučujícími, popisuje a srovnává výuku anglického jazyka na dvou různých školách ve městě Cuenca. Zaměřila se na věkovou skupinu, na niž se v rámci svého studia specializuje, tedy žáky od 12 do 16 let.

Výzkumná část byla zaměřena na tři vybrané oblasti – metody a techniky ve výuce, hodnocení a přístup žáků k výuce. Dle mého názoru se autorce podařilo ve všech těchto oblastech vytvořit výstižný obraz o tom, jakým způsobem se anglický jazyk na španělských středních školách vyučuje. Vhodně propojuje záznamy z pozorování s názory, které zjistila v rozhovorech s tamními vyučujícími. Zaznamenala i řadu zvláštností ve španělském systému výuky, jako např. specializované třídy pro neukázněné žáky, časté propadání, netradiční postupy při hodnocení nebo tykání vyučujícími. Některá zjištění byla zcela alarmující, jako např. časté jazykové chyby a používání vulgarismů ze strany vyučujících, vysoká tolerance nekázně nebo přílišná benevolence vůči výslovnostním chybám žáků. Právě v oblasti výslovnosti se autorce podařilo shromáždit a přehledně zrekapitulovat klíčové příčiny nechvalně známé nesrozumitelné výslovnosti španělských mluvčích. Má také odvahu kriticky popsat jevy, se kterými se neztotožňuje a nepovažuje je za adekvátní ve výuce cizího jazyka.

Určité nedostatky jsou patrné v jazykové úrovni práce, a to na úrovni gramatické i stylistické. Co se týče práce s literaturou, považuji za nevhodné, že se v bibliografii objevují zdroje, na něž nenacházíme odkazy v samotné práci (např. Richards 2001, Stewick 1991). Zároveň se někdy autorka odkazuje na zdroje, které už pravděpodobně nejsou aktuální (*Současné španělské školství*, 1993). Kapitola 4.2.6 není vhodně nazvaná, týká se totiž především výuky gramatiky, což z názvu nevyplývá.

Závěrem mohu říci, že předložená práce je založená na poctivě provedeném a zpracovaném výzkumu ve španělských školách. Je z ní patrná snaha pochopit příčiny neuspokojivého stavu v oblasti výuky cizích jazyků ve Španělsku stejně jako snaha se z těchto zkušeností poučit do vlastní praxe. I přes jisté dílčí nedostatky mohu práci doporučit k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



podpis vedoucí diplomové práce

23.1.

V Českých Budějovicích dne 2012.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------