

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Romana Hofmannová**

Vysoká škola: **PF JU**

Aprobace: **Učitelství pro ZŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 11.5.2012

PhDr. Filip Abramčuk, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Autistické dítě zahajující školní docházku v běžné škole

Práce je zaměřena na vzdělávání dítěte s autismem, na jeho integraci, resp. inkluzi v prvních dvou letech na ZŠ a retrospektivně v MŠ.

Teoretická pasáž:

Obsahově srozumitelné. Citování formálně správné a důsledné. Seznam použitých zdrojů vhodně strukturován. Formální provedení přehledné.

Připomínky:

Nadužívání přímých citací. Málo cizojazyčné literatury (pouze 1 kniha německy). Žádné časopisecké články, přinášející ty nejaktuálnější poznatky a výzkumy. Místy drobné gramatické a stylistické nedostatky (tečky vět, uvozovky citací, nesmyslně formulované věty).

Praktická pasáž:

Kazuistika zde dle autorky slouží jako modelový příklad počátku vzdělávání dítěte s autismem. Je prezentována s jasným záměrem. Data byla sbírána úctyhodně 2 roky.

Připomínky:

Výběr případu (žák, škola) zde neproběhl záměrně dle určitých kritérií, nýbrž spíše životními okolnostmi a sympatiemi (?). Nedůsledná anonymizace místa (je zde přesné určení ZŠ), což neodpovídá etickým nárokům na výzkum. Zjišťování informací o respondentovi se nazývá „anamnéza“ a nikoli „anamnéze“. Data z rozhovoru s matkou, třídní učitelkou a ředitelem by mohla být více zpracovaná a začleněná do celkové kazuistiky, takto jsou pouhým přepisem (či redukcí odpovědí) dle otázek v rozhovoru. Chybí mi zde pasáž, ve které by autorka prodiskutovala slabiny svého výzkumu, kriticky se podívala na výsledky a reflektovala více svou pozici a svá předpojetí ve výzkumu. Opatrněji nakládat s formulacemi v Závěru, kterými autorka „potvrzuje“ určité jevy a o kterých píše jako o „dobrých“ nebo „dobře“ prováděných. Kazuistikou je mohla objevit, zmapovat, ale sotva potvrdit či hodnotit. Dle mého názoru mohla také více zachytit specifika angažovanosti matky a nepřítomnosti otce. A také shrnout okolnosti, které vedou k takto pozitivnímu obrazu integrace.

V obhajobě doporučuji vyjádření autorky k následujícím bodům:

Zdůvodnit výběr případu, resp. kriticky reflektovat jakým způsobem daný výběr mohl ovlivnit výzkum a jeho výsledky.

Věnovat se diskuzi a reflexi nad výsledky, použitou metodologií, svou pozicí.

Reflektovat pozici matky, otce a dále vlivy utvářející tento obraz o integraci.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11.5.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------