

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 21.5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Andrea Klůsová

Obor: ČJ – OV/ZŠ

Oponent diplomové práce:

doc. PhDr. Daniel Bína, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Inovativní edukační materiály ve výuce literární výchovy na 2. stupni ZŠ

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zpracování kapitoly o analýze čítanek není dostatečné: namísto ukázek, dokladů z textů čítanek se zde jen naprázdno konstatují obecné paušální odsudky ideologičnosti atd.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Postup práce metodicky veden. Propojení teorie, praktické tvorby materiálu a jeho ověření ve výuce úspěšné.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Korektní citace a bibliografie.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Dobrá implementace informací do edukační praxe. Nedostatek – srov. k bodu 1.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledná verze pracovních listů vyhovující.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Pravopisné chyby (např. s. 45-46, 86 aj.) jsou obzvláště problematické v didakticky a aplikačně zaměřené DP v oboru ČJL.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Nedbalosti (překlepy, anakoluty – např. s. 40, 47) obzvláště problematické v DP v oboru ČJL.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jak by autorka konkrétněji vyložila znaky „ideologičnosti“ v čítankovém textu? (Na příkladě vybrané čítanky či vybraného textu.)

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<u>B – velmi dobře</u>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-------------------------------	-----------	---------------

Daniel Bína, v.r.

V Českých Budějovicích dne ...21.5. 2012

.....

Podpis oponenta práce