

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....  
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: **Martina Klimasová**  
Aprobace: **Učitelství pro ZŠ**

Katedra: **Pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:  
**PhDr. Marta Franclová**

Datum odevzdání posudku: **3.5.2012**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### ROZVOJ KOMUNIKAČNÍCH DOVEDNOSTÍ VE VÝUCE CIZÍHO JAZYKA

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části se autorce podařilo poměrně podrobně a srozumitelně nastínit problematiku komunikačních dovedností, jejich význam pro osvojení si jazyka, jejich rozdělení a poznatky o tom, jak je rozvíjet. Tuto část práce považuji celkově za zdařilou.

Část praktická je výrazně slabší kvality. Čtenář si po přečtení klade otázku, co chtěla vlastně autorka čtenáři sdělit. Již samotný cíl praktické části práce autorka neformuluje zcela srozumitelně: *Cílem je zjistit, jakými způsoby rozvíjejí učitelé komunikační dovednosti ve výuce cizího jazyka a jejich zpětnou vazbu u žáků.* (Str.43) Dotazník, který je stěžejní metodou, je určen pro žáky (56 respondentů) a pro učitele (2 respondenti). Dotazník pro žáky je zaměřen na to, co by žákům vyhovovalo, co preferují, co jim přijde těžké a podobně, dotazník pro učitele potom zjišťuje spíše to, jak učitelé vnímají důležitost komunikačních dovedností, než jak je rozvíjejí. Pečlivě a podrobně předkládá autorka výsledky z dotazníku pro žáky – využívá tabulek a grafů. Výsledky dotazníkového šetření u učitelů jsou shrnuty v textu, bez zvýraznění podstatného. Vzhledem k cíli práce považuji 2 respondenty za nedostatečný počet a samotné otázky dotazníku za více méně míjející stanovený cíl, to znamená, že nezjišťují, jak konkrétně učitelé rozvíjejí komunikační dovednosti, s daným tématem souvisí zprostředkovaně.

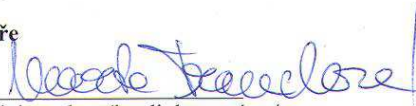
Některé dílčí připomínky:

- Názvy grafů a tabulek jsou bez znalosti dotazníku zavádějící.
- V tabulkách, kde autorka ilustruje např. preferenci, nejsou položky seřazeny postupně.
- Objevuje se stylistická neobratnost.

**Závěr:** Přes uvedené připomínky mohu konstatovat, že autorka prokázala jistý vhlad do problematiky, schopnost pracovat s odbornou literaturou, zpracovávat výzkumná data a srozumitelně je prezentovat. Teoretickou část považuji za zdařilou.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **dobře**

  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3.5.2012