

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Tereza VAČKÁŘOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **PROBLEMATIKA SPECIFICKÝCH PORUCH UČENÍ U ŽÁKŮ
NA 1. STUPNI ZŠ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zvolené téma pojednává o specifických poruchách učení na 1. stupni ZŠ a patří mezi jednu z aktuálních problematik, jíž se zabývá současná doba. Autorka práce popisuje jednotlivé SPU, se kterými se učitel na 1. stupni setkává. Práce má logickou a vyváženou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce bylo sestavit zásobník námětů pro práci s žáky s SPU.
Cíl práce byl splněn.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka diplomové práce čerpá z rozmanitého a vesměs aktuálního pramenného materiálu, při jehož využívání (podrobná reprodukce, parafráze, opisy) ovšem prokazuje menší myšlenkovou samostatnost a tvořivost. K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemá připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka vyšla z nosných a aktuálních odborných a didaktických pramenů, výsledek diplomové práce nepředstavuje výrazný kreativní přínos k dosavadním publikovaným zdrojům.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Praktická využitelnost „zásobníku“ je možná, o zásadní přínos se však nejedná. Diplomovou práci považuji za nepřiliš uspokojivý výsledek, který zaostává za očekáváním.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

V literatuře chybí seznam použitých internetových zdrojů (pouze v textu pod čarou); vhodné by bylo rozdělit použitou literaturu na odbornou a didakticko-metodickou.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Zásobník námětů nemůže být vyčerpávající. Přesto v něm chybí řada základních nápravných metod: použití Frösehelsova okénka, látkových písmen; čtení se zakrytím jednoho oka, párové čtení, orientace v přečteném textu, sledování rychlosti čtení, oprava úmyslných chyb, Biofeedback.
Prosím diplomantku, aby se k těmto metodám vyjádřila.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím **C - dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

.....

Podpis vedoucího práce