

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: **Lucie Wohlschlagrová**
Aprobace: **Učitelství pro ZŠ**

Katedra: **Pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta Franclová

Datum odevzdání posudku: 25.4.2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

SEXUÁLNÍ AKTIVITA ŽÁKŮ 2. STUPNĚ ZŠ

Téma předkládané práce je aktuální, sexuální výchova na základních školách se těší i poměrně vysoké mediální pozornosti. Hned v úvodu posudku si dovolím konstatovat, že práci považuji za velice zdařilou. Autorce se podařilo velice poutavě zprostředkovat čtenáři pohled dítěte 2. Stupně ZŠ na sexualitu a jeho osobní zkušenost se sexem.

Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Obě části tvoří vnitřně propojený celek, jedna plynule navazuje na druhou. Teoretická část jednak poskytuje nutné vybavení čtenáře pojmy a teoretickými informacemi rámcujícími výzkumnou část, ale jde i nad tento rámec. Velmi pečlivě přibližuje čtenáři problematiku sexuality v celé její šíři, se zdůrazněním jejího významu v životě člověka. Autorce se podařilo i do této části práce vnést jistou „lidskou vřelost“ což považuji za nesmírně důležité.

Výzkumná část je prezentování zjištění z dotazníkového šetření provedeného autorkou na dvou základních školách, v 6. až 9. třídách. Autorka vyhodnotila 315 dotazníků. Dotazník má 24 položek, které se dotýkají života dospívajících dětí v širokém kontextu sexuality. Otázky považuji za nápadité, rozkrývající různé úhly pohledu na danou problematiku. Výsledky šetření autorka prezentuje po jednotlivých otázkách pomocí grafů a ilustrujících odpovědí samotných žáků. Čtenář tak pomalu proniká do skrytého intimního života dětí.

Je zcela zřejmé, že autorka je kritická k mnoha postojům společnosti k prezentování sexu a sexuality na veřejnosti, stejně tak je velmi nesouhlasná až „šokovaná“ některými zjištěními. Na těchto místech si autorka klade jednak otázky typu *Jak je to možné?* Jednak otázky typu *Co s tím?*

Připomínky:


Snad jediné, co bych autorce vytkla je právě zaujímání příliš osobního a kritického postoje k některým otázkám (považuji za nepřipustné, aby žáci v tomto věku, považují za alarmující, že tolik žáků na ZŠ má zkušenost s líbáním,) a naopak zjednodušené vidění některých problémů. Myslím, že vzhledem k tomu, že se jednalo o výzkum mapující danou problematiku, je formulace hypotéz čistě formální. Čistě subjektivní postoj autorky k vyjadřování potvrzení či nepotvrzení hypotéz považuji za chybu. „..... přibližně 80% všech dětí ví, co je to antikoncepce a naprostá většina byla schopná vyjmenovat nějaký příklad.....“ Autorka považuje hypotézu **Žáci na ZŠ jsou dostatečně informováni oblastí sexuality**. Dle mého názoru tomu tak není. 20% žáků dostatečně informováno není. Podobně se autorka vyjadřuje i k některým dalším hypotézám.

Za zmínku stojí i nerozlišení formulace *9% mělo pohlavní styk a 9 % dětí uvádí, že mělo pohlavní styk.*

V závěru nutno konstatovat, že v průběhu tvorby diplomové práce byla autorka samostatná, iniciativní, k případným připomínkám zaujímala kritický postoj. Práce je vyjádřením jednoznačně pozitivního postoje k dětem, potenciálním žákům autorky, dokladem schopnosti klást si výzkumné otázky, vřazovat je do odborného kontextu a odpovídajícími metodami hledat odpovědi.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **v ý b o r n ě**


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 26.4.2012