

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. David Michálek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: F – VTE nav.

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 3. dubna 2012

PaedDr. František Jáchim

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pracovní listy ve výuce fyziky na základní škole (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Diplomant projevils jak dobré teoretické znalosti problematiky, tak i znalost školního prostředí. Pracovní listy jsou zpracovány na vysoké didaktické úrovni a jsou v podobě uvedené v diplomové práci dlouhodobě využitelné při výuce na ZŠ.

Velmi kladně hodnotím i rozsah a aktuálnost použité literatury a dalších zdrojů (153 odkazů) dokladující autorovu orientaci v současné didaktice fyziky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

bez

Celkové hodnocení práce: v ý b o r n ě

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 3. dubna 2012

PaedDr. František Jáchim, v.r.
Podpis oponenta diplomové práce