

**Posudek oponenta magisterské práce**

Jméno a příjmení studenta: Lucie Křivánková

Název magisterské práce: Alois Toufar v roli výtvarníka a pedagoga

Studijní obor: učitelství pro 1. st. ZŠ

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Karel Řepa

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odb. as.

**Hodnocení magisterské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		×			
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování				×	
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou				×	
dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				×	
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce	-	-	-	-	-
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	-	-	-	-	-
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	-	-	-	-	-
tvůrčí přístup a kreativita	-	-	-	-	-
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>		×			

### Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Magisterská práce Lucie Křivánkové se zabývá osobností předního českého výtvarného pedagoga Aloise Toufara. Svým zaměřením tak spadá do kategorie historiografických studií, které tvoří nedílnou, ač v současné době opomíjenou, součást oborového diskurzu. Text si v úvodu klade vysoké ambice a nutno říct, že je také do veliké míry naplňuje. Sběrem životopisných údajů o A. Toufarovi, analýzou jeho didaktických úvah a nástinem jeho vlastní tvorby se autorce daří utvářet zajímavou mozaiku, dokládající působení a význam této osobnosti.

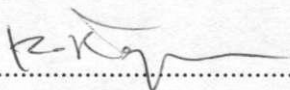
Jako problematické vnímám zkratkovitě úvodní textové pasáže jednotlivých kapitol a podkapitol (např. úvodní text první kapitoly), stejně jako některé jejich matoucí názvy (např. „1.1.2. Vliv na osobnost Aloise Toufara“ nebo „2.1.4 K výtvarné práci Brtnických dětí J. Císařovský“ a další). Kriticky hodnotím také nepřiliš transparentní lokalizaci většiny k závěru uvedených zdrojů v samotném textu práce. Určité pasáže (např. citace na s. 42-44) by pak svým charakterem patřily spíše do příloh a v textu na ně mohlo být pouze odkazováno. Výtky bych měl také k občasnému neuvádění formálních náležitostí u rozhovorů, ze kterých autorka čerpá, stylistickým a formulačním nedostatkům a kategorickým hodnotícím soudům, které v objektivně pojaté studii nemají své místo. Přestože má badatelská práce s dostupnými zdroji (texty, rozhovory, archiválie) určité, především formální, rezervy, v celkovém náhledu přináší kvalitní soubor informací a je podle mého názoru funkčním příspěvkem do teorie oboru.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak se Alois Toufar stavěl ke krizovým projevům ve středním školním věku?
2. Pokusíte se kriticky zhodnotit rizika a přínosy Toufarovy metodiky pro kreslení figurálních motivů (uvedených na s. 38-39) určené žákům SŠ?

Datum: 14. 5. 2012

Podpis oponenta magisterské práce: .....



### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<b>B</b>	<b>2</b>	<b>VELMI DOBRÝ</b>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL