

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Křivánková Lucie**

Název magisterské práce: **Alois Toufar v roli výtvarníka a pedagoga**

Studijní obor: **Učitelství pro I. stupeň ZŠ**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PFJU KVV, odb. as.**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce	×				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		×			
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování		×			
metodická úroveň zpracování		×			
reprezentativnost a rozsah použité literatury	×				
úroveň práce s literaturou		×			
dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			×		
vazba výsledků práce na její obsah	×				
vlastní postoje a hodnocení		×			
uplatnění práce v praxi / výuce		×			
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	-	-	-	-	-
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	-	-	-	-	-
tvůrčí přístup a kreativita	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení magisterské práce		×			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

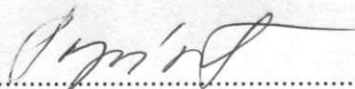
Diplomová práce Lucie Křivánkové patří z hlediska obsahu i samotného přínosu ke studiím bezesporu hodnotným. Naplnění vytčených cílů zkoumání bylo jednoznačně dosaženo. Práce komplexně řeší mimořádnou osobnost výtvarného pedagoga Aloise Toufara ze všech možných pohledů na jeho profesní činnost, a to díky náročnému sběru dosud nezmapovaných informačních zdrojů (jak tištěných, tak zejména sběru dat z orální historie). Právě použité, resp. sesbírané informace a jejich řekněme katalogizace patří k největším přínosům práce. Z hlediska hodnocení kvalifikační studie jako celku tedy můžeme konstatovat, že její vznik je neodmítnutelným přínosem pro možné hodnocení odkazu tak významné a v současnosti značně opomíjené osobnosti. Je ale velkou škodou, že již zmíněné hodnocení ve větší míře nepřináší práce sama. Častá absence sumarizací některých zjištěných informací pak zcela zbytečně nové poznatky skrývá a jejich uveřejnění vyznívá naprázdno. Dalším limitem, který obsahovou kvalitu i přínosnost práce značně determinuje, je stylistická neobratnost většiny pasáží, které v hodnocení textové kvality staví předloženou studii často na hranici odborného a popularizačního textu nevalné úrovně. Struktura práce je akceptovatelná, stejně jako formální stránka diplomové práce, a to i přes řadu nedostatků zejména v citačních formách např. dílčích článků, citací rozhovorů apod. Ačkoliv nalézáme v kvalifikační práci Lucie Křivánkové řadu problematických aspektů, které jsou hodny výtek, můžeme její práci pokládat za zdařilou. Proto předkládanou studii navrhuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak vnímáte odkaz A. Toufara z pohledu současného stavu poznatků ve výtvarné výchově?
2. Pokuste se, prosím, osvětlit nejzásadnější rozdíly mezi odborným a popularizačním textem.

Datum: 13. 5. 2012

Podpis vedoucího magisterské práce:



Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL