

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
16.5.2012

Diplomant: Soňa Zimová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

~~Vedoucí*)~~ diplomové práce
Doc.PhDr.L.Betáková, M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ideální učitel angličtiny očima žáků (téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. **Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů.**

Zde mám jen dvě drobné poznámky. Na str. 34 u jména Sage se jedná o ženu, je tedy třeba říci podle Sageové (diplomantka ovšem nemá šanci tuto skutečnost vědět). V seznamu literatury jsem nenašla práci Kosíkové (2011), kterou diplomantka několikrát cituje.

2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. **Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. **Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. **Velmi vysoká**
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce*:


Předkládaná práce pro mě představuje ideál diplomové práce vzešlé z pedagogické fakulty. Výsledky výzkumu jsou skutečně přínosné, rozhodně bych doporučovala, aby diplomantka v součinnosti s vedoucí práce připravila odborný článek, který může vyjít i z předchozích diplomových prací z katedry diplomantkou citovaných. Jde o práci, která přináší skutečně praktické výsledky, nad kterými by se měli zamyslet jak učitelé cizích jazyků, tak jejich vzdělavatelé, ale také ředitelé základních škol.

Velmi si cením kvality teoretické části práce. Diplomantka pracovala s velmi různorodými zdroji, z některých přitom mohla použít jen minimum informací, aby se práce zbytečně nerozšířila. Diplomantce se vždy podařilo vyzdvihnout to podstatné pro vlastní téma práce, což je pro většinu diplomantů jeden z nejtěžších úkolů. Kromě myšlenkové roviny také velmi oceňuji jazykovou stránku práce, která ani u studentů češtiny není vždy samozřejmostí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

16.5.

V Českých Budějovicích dne 2012.....

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň kvalifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|