

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
14.5.2012

Diplomant: Soňa Zimová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent\*)

Vedoucí\*) diplomové práce

Mgr.Kateřina Dvořáková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Ideální učitel angličtiny očima žáků (téma)

#### I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

#### II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

#### III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

#### IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

#### V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

#### VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Dobrá

4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  - 2. Vysoká**
  3. Střední
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
  2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Témata jako osobnost učitele, charakteristické vlastnosti kvalitních učitelů, ideální učitel byla v nedávné době předmětem několika diplomových prací na naší katedře i jiných fakultách. Soňa Zimová ve své práci o této otázce pojednává z nové perspektivy, a to pohledem žáků na druhém stupni základní školy a s konkrétním zaměřením na vyučující anglického jazyka.

Teoretická část je zpracována adekvátně ke koncepci výzkumné části. Na základě prostudované literatury, která je velmi pestrá a rozsáhlá, diplomantka sestavila své hypotézy a výzkumné otázky, na něž hledala odpovědi analýzou volných písemných prací žáků a strukturovaných dotazníků. Co se týče výzkumného vzorku, diplomantka zvolila věkově nejvzdálenější ročníky, tedy 6. a 9., což jí umožnilo zajímavá srovnání. Výzkum provedla na dvou různých základních školách s celkovým počtem 127 respondentů s rovnoměrným zastoupením chlapců a dívek, což pro účely diplomové práce považují za dostatečně reprezentativní vzorek. Výsledky výzkumu jsou přehledně a kvalitně zpracovány jak graficky, tak především textově. Autorka je schopná provázat svá zjištění se skutečnostmi z odborné literatury a dokáže velmi ilustrativně a přitom efektivně pracovat s přímými citacemi.

Vysoká úroveň této práce souvisí s pečlivostí a skutečným zájmem diplomantky o téma, které si samostatně zvolila na základě svých předchozích zkušeností i budoucích profesních plánů. Na výsledné podobě práce je také jednoznačně patrné, že své postupy a výsledky průběžně a včas konzultovala a aktivně a konstruktivně spolupracovala se svou vedoucí práce. Celkově obsahuje předložená diplomová práce všechny požadované náležitosti, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

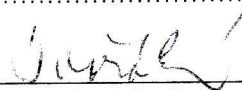
Navrhovaná známka: výborně

Otázka k obhajobě:

Při výzkumu jste v rámci zadání volného popisu žákům přednesla vlastní úvahu o oblíbené paní učitelce. Proč jste k tomuto kroku přistoupila a jaký měl podle Vašeho názoru dopad na výpovědi respondentů?

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne .....14.5..... 2012.....