

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
28.5.2012

Diplomant: Bártová Miroslava

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.Kateřina Dvořáková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití dramatických technik k rozvoji sociolingvistické kompetence (téma)

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
- 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný**
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá

4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 - 3. Střední**
 4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
- 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce**
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky diplomové práce:

- Pro definici termínů a pojmů používaných v diplomované práci bych doporučila důsledně čerpat z odborné literatury (pedagogický slovník aj.), ne z internetové encyklopedie (jako v úvodní kapitole).
- Při odkazování na autory prostudovaných prací je obvyklé uvádět pouze příjmení, bez křestního jména i bez iniciál.
- V teoretické části pracuje autorka převážně s pracemi českých autorů (Machková, Valenta) a dle mého názoru se málo odkazuje na zahraniční zdroje, které jsou v tomto tématu poměrně četné a dobře dostupné.
- Vážnějším nedostatkem teoretických kapitol je práce s citacemi a parafrázemi: citace, tj. texty v přesném znění z uvedeného zdroje, by měly být krátké a výstižné, zatímco parafráze se používá pro shrnutí názorů zjištěných v určitém zdroji vlastními slovy. Toto rozlišení autorka nezohledňuje.
- Po grafické stránce působí text poněkud roztržštěně. Diplomantka nadužívá tučné zvýraznění, podtrhávání i kurzívu v textu, který by měl být vzhledem k odbornému zaměření spíše umírněný a střizlivý.
- V praktické části je v úvodu mnoho obecných informací o ZŠ, na které probíhal výzkum, ale velmi málo se toho dozvíme o konkrétní třídě a jejich žácích, jak byly hodiny zařazeny do celkové koncepce výuky v 9.ročníku, atd. Vůbec nejsou zmíněny výzkumné metody, kterými se diplomantka bude snažit dobrat svých cílů!!!
- Cíl praktické části, tak jak byl diplomantkou definován, nebyl dosažen. „Zjistit vhodnost užívání dramatických technik k rozvoji sociolingvistické kompetence“ nelze na základě 5 použitých technik ve 3 vyučovacích hodinách. To je velmi málo. Je pochopitelné, že je náročné zajistit si příležitost pro dlouhodobější výuku v průběhu školního roku. Potom měl cíl ovšem být stanoven jinak, např. „vytvořit přípravy na hodiny anglického jazyka s využitím technik dramatické výchovy, tyto hodiny odučit a reflektovat“.
- Na str. 42/43 jsou chyby v angličtině: *ups – oops, surprisingly – in surprise, if you would say – if you said, Do you know what it means formal and informal language? - Do you know what formal and informal language means?*

Není pochyb o tom, že Miroslava Bártová vložila do své práce velké úsilí. Má výborný přehled o technikách dramatické výchovy, ale tyto své znalosti nedokázala, dle mého názoru, v patřičném rozsahu uplatnit ve své práci. Prokázala v ní dobrou schopnost čerpat z literatury a důkladně reflektovat svou učitelskou zkušenost (viz kapitola 4), ale jen velmi málo projevila

tvůrčí potenciál a skutečný zájem o práci prostřednictvím dramatických technik. Z těchto důvodů nemohu práci hodnotit lépe než jako velmi dobrou.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Dvořák

podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28.5. 2012.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------