

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 9. 5. 2012

**Jméno a příjmení studenta:**

Markéta KOLDOVÁ

**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Ivana Šimková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** SOUČASNÝ DĚTSKÝ ČTENÁŘ MLADŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zvolené téma je v současné době velmi aktuální a pojednává o čtenářské kultuře žáků mladšího školního věku v současné době. Autorka práce vhodně charakterizuje základní pojmy k danému tématu. Práce má logickou stavbu.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou stanoveny reálně. Metodologicky se vychází z metody dotazníkové sběru dat, rozhovoru a vlastního pozorování. Práce zahrnuje praktický průzkum mezi 125 žáky mladšího školního věku.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka diplomové práce zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. Prokázala dostatečnou schopnost odborné práce. K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka prokázala dostatečné znalosti dané problematiky: vyšla z nosných a aktuálních odborných pramenů. Je škoda, že v praktické části práce autorka neodkazuje na odborné prameny. Chybí také explicitní rozlišení práce na část teoretickou a praktickou v obsahu. Diplomantka toto členění uvádí pouze v úvodu. Velmi kladně hodnotím průzkum mezi žáky.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dostatečné orientace ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k další odborné práci. Cíle byly splněny.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána přehledně. V práci se však objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti .

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se vyznačuje pečlivostí, snahou o co nejlepší úpravu. K formální stránce nemám připomínky. Grafická úroveň práce, především vyhodnocení dotazníkového průzkumu, je kvalitní.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

1. Souhlasíte s tím, že dnešní děti již tolik nečtou a raději mají počítač a televizi?
2. A co poezie? Vysvětlíte termín apoetický věk dítěte.
3. Co Vám osobně zpracování diplomové práce přineslo?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím **B – velmi dobře**.

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

.....

Podpis vedoucího práce