

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
Teologická fakulta  
Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

---

HODNOTENIE BAKALÁRSKEJ PRÁCE  
Oponentský posudok

**Meno a priezvisko autorky:** Zuzana Plevová

**Vedúci práce:** ThLic. Adam Mackerle, Th.D.

**Titul práce:** *Kolektivní odpovědnost v knize Genesis*

Predložená bakalárska práca (BP) sa zaoberá otázkou kolektívnej zodpovednosti v piatich textoch knihy Genezis (12,10-20; 18,16-33; 20,1-18; 26,1-11; 34,1-31). Po stránke štrukturálnej je práca prehľadná, vo všetkých svojich častiach sa venuje avizovanej téme a zhoduje sa s ňou v nich. Pretože BP je štylisticky korektná, niektoré výhrady k nej sa týkajú formálneho aspektu, predovšetkým spôsobu pracovania s literatúrou. Na niekoľkých miestach uvádza autorov, s ktorými nepracuje bezprostredne, ale ich názory preberá z ďalšej sekundárnej literatúry (napr. Reis na s. 13; Biddle na s. 40; Waltke na s. 43; Westermann na s. 45). Bolo by snáď vhodné uvádzať ich tak, aby táto skutočnosť bola evidentná. Pokiaľ odkazuje na rabínske komentáre (napr. s. 15, 18, 24, 30), treba uvádzať konkrétnych rabínov a ich diela, a to aj v prípade, že sú citovaní podľa sekundárnej odbornej literatúry. Autorka na niekoľkých miestach doslovne reprodukuje texty, ktoré už predtým v BP uviedla (napr. s. 22 odst. 1 a 2 = s. 10 odst. 1 zospodu = s. 29 odst. 1 zospodu; s. 29 odst. 3 = s. 21 odst. 3); toto nie je nutné, stačí odkázať na príslušnú stranu, kde je text uvedený. Na niektorých miestach, kde cituje priamo zo sekundárnej literatúry, nie sú použité úvodzovky (napr. s. 22 ad pozn. 90, 91; s. 46 ad pozn. 240; s. 47 odst. 2, s. 49 odst. 4 et passim). Vzhľadom na to, že autorka inak riadne úvodzovky používa, považujem toto nie za prejav plagiátorstva, ale za prejav istej nepozornosti a nedôslednosti. Na s. 21 uvádza argumenty pre písanie slova „abímelek“ s malým „a“, avšak napr. na s. 27, 30, 41, 48, 56 už používa veľké „A“. Na s. 17 veta „Takže poté ... jako Henoch.“ nie je citátom z Gen 5,24, ako naznačuje zápis.

Bakalárska práca vcelku je sympatická, avšak isté formálne nedostatky (nie všetky, zvlášť gramatické, boli uvedené) ma vedú k tomu, aby som prácu hodnotil **veľmi dobre**.

České Budějovice, 12. 5. 2014

  
Július Pavelčík