

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Veronika Dlouhá

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: uč. pro 1. st. ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 29.8.2012

Recenzent diplomové práce: Mgr. Jan Vaněk

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Kyberšikana na Základní škole

Autorka pro svou DP zvolila neustále zajímavé a aktuální téma, kterému se teprve začíná věnovat náležitá pozornost.

V teoretické části kapitoly mají logickou strukturu. V teoretické části objasňuje pojem Kyberšikany, prostředky kyberšikany a související pojmy jako je kybergrooming, uvádí i praktické informace, tzn. Např. indicie šikany, jak postupovat, i právní záležitosti a relevantní zákony, což kvitují pozitivně

Ve Výzkumné části práce stanovuje čtyři hypotézy týkající se šikany, první se týká povědomí o šikaně, druhá osobní zkušenosti, třetí znalostí obranných metod a čtvrtý morálních zásad (většina z dotázaných by sama nedokázala šikanovat někoho po internetu). První hypotézu výzkumnice verifikovala, druhou verifikuje, třetí falsifikuje, což nás upozorňuje na fakt nedostatečného vzdělání žáků i pedagogů v oblasti obrany proti šikaně a zejména proti kyberšikaně. A třetí verifikovala.

Za plus pokládám skutečnost, že zjistila způsob, kterým je žákům ubližováno: zveřejňování fotek na internetu (56%), výhrůžné sms (33%) a pomluvy na Facebooku (11%). Stálo by možná za hlubší zamyšlení, a snad i dílčí výzkum jaká rizika zveřejnění fotek vnímají žáci a do jaké míry si důsledky uveřejnění „ožehavých materiálů“ uvědomují žáci ZŠ. 9 ze 101 žáků se svěřilo se zkušeností s kyberšikanou, což autorka pokládá za málo. Je otázkou jestli lze takto interpretovat kvantifikaci těch kterým je ubližováno – i když je to bolest menšiny. Je to opravdu málo?(Je to téměř 10%). Pokud je někomu ubližováno, vždy se jedná o frapantní fakt, ať už se jedná o 10% nebo 1%. Zde se ukazuje, že do interpretace dat se vždy promítá i morální uvědomění autora/autorky výzkumu.

(10%). 12 žáků ze 101 nedisponuje přiměřenými morálními skrupulemi a morálním uvědoměním a připustila by možnost páchaní šikany, což je alarmující a sama autorka na to

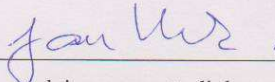
upozorňuje. Práce je výrazným přínosem, zkoumá heuristicky doposud nepřiliš prozkoumanou oblast a klade otázky s praktickým, reálným dopadem, a dosahem.

Na autorku práce mám jediný dotaz:

- Hodlá se autorka práce dále angažovat v projektech věnovaných tématice „Kyberšikany“?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s návrhem na klasifikaci: **VÝBORNĚ**

V Českých Budějovicích 29.8.2012



podpis recenzenta diplomové práce