

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Petra Ryglová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Z-AJ pro 2. st.Zš

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce: Mgr.Jan Vaněk

Datum odevzdání posudku: 17.5.2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Stravovací návyky žáků osmých a devátých tříd

Cíl práce a jeho naplnění:

Práce se věnuje stravovacím návykům žáků osmých a devátých tříd s „ohledem na to, jaký vliv má jejich rodina, okolí, média.“ Práce ve výzkumné části používá kvantitativní metodologii. Cílem výzkumu jsou dvě výzkumné otázky rozvedené poté do hypotéz (1. Jak se liší náchylnost k poruchám příjmu potravy mezi dívkami a chlapci 8. a 9. tříd základní školy? A 2. Jak se liší informovanost o poruchách příjmu potravy mezi dívkami a chlapci 8. a 9. tříd základní školy?). Obě se podařilo Petře Ryglové operacionalizovat a „přeložit do hypotéz“, byť vzhledem k první výzkumné otázce a operacionalizaci nebyly pokryty všechny dimenze „náchylnosti“.

Struktura práce:

Struktura práce je standardní: úvod, teoretická část, empirická část, diskuze, závěry, použitá literatura, přílohy. Teoretická část je velmi kvalitně napsaná. Zabývá se tématem stravovacích návyků, příčin vzniku poruch příjmu potravy. Autorka přináší též informace z výzkumů na dané téma.

Pozitivně kvitují detailní popis vzorku. Výzkumu se zúčastnilo více chlapců než dívek (56% chlapců) a 44% dívek, což může mírně zkreslovat interpretaci získaných dat. Výzkumnice se ptá na otázky týkající se spokojenosti se vzhledem, s postavou, dále se zaměřuje na držení diety, sebekontrolu v oblasti příjmu potravy a zdroje informací ohledně poruch příjmu potravy. Nenacházím zde zdůvodnění toho, co vedlo k operacionalizaci „náchylnosti“ do otázek a pojmů týkajících se „spokojenosti se svým tělem“, „diety“ a „sebekontroly“. „Náchylnost“ by šlo převést také do indikátoru „ohrožení pocitu bezpečí v rodině“, což zde nenacházím.

Výzkumnici se podařilo potvrdit hypotézu č 1 chlapci jsou se svojí postavou spokojeni více než dívky (81% chlapců spokojeno oproti 45% dívkám), dále hypotézu 2 dívky mají s dietami větší zkušenosti než chlapci a hypotézu 3 chlapci se méně kontrolují, kolik jídla sní. V závěru jsou dané výsledky uvedeny s velmi krátkým a lakonickým komentářem, chybí mi zaměření se na

fenomén menší spokojenosti s tělesným schématem u dívek. Dále mi chybí rozvaha toho zda odpovědi na sebekontrolu ohledně příjmu potravy nejsou náhodou ovlivněny fenoménem sociální žádoucnosti (chlapci odpovídají, že se nekontrolují, protože to odpovídá genderovému stereotypu).

Za nepřiliš vhodnou pokládám otázku č.21 Znáš někoho, kdo anorexii nebo bulimii trpí nebo trpěl?, která může být vyložena jako otázka etiketizující osobnost s poruchou příjmu potravy (fenomén labelingu), pokládal bych za vhodné sloveso trpěl nahradit jiným emočně neutrálnějším pojmem.

Po shlédnutí dotazníku mě překvapilo, že autorka do výzkumné části nezařadila procentuální vyčíslení odpovědi na položku: „Přál(a) jsi si někdy vypadat jako model(ka) z časopisu?“, která mohla být výrazným indikátorem jak náchylnosti k poruchám příjmu k potravy, tak také naznačovat do jaké míry je mládež v 8. a 9. třídě ovlivněna mediální produkcí.

Doporučuji, aby se autorka na tento bod a jeho reflexi, dále na fakt velmi lakonické diskuse zaměřila při obhajobě.

Práce s literaturou:

Citování adekvátní obsahově i formálně, seznam literárních zdrojů čítá 53 položek, zahrnuje též několik časopiseckých článků a cizojazyčných publikací.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

V empirické části se tabulky a grafy vyskytují (kromě jediné tabulky shrnující pozitivní posttraumatické změny), což vzhledem ke kvalitativní povaze výzkumu shledávám v pořádku.

Přínosy bakalářské práce:

Oceňuji seznámení se zajímavým a aktuálním tématem, tj. s problematikou stravovacích návyků a jejich souvislosti s generovou identitou. V teoretické části je vidět očividný zájem autorky o danou problematiku a přehledně uspořádala různé teorie týkající se příjmu potravy. Za výrazný přínos práce pokládám kapitolu Vliv společnosti a Vnímání krásy ženského těla společností v průběhu dějin.

Formální stránka:

Adekvátní, rozděleno na teoretickou a empirickou část, vhodně strukturováno, přehledné.

Jazyková stránka:

Velmi čtivé, bez gramatických chyb,

Další hodnocení:

Navrhovaná klasifikace: práci lze klasifikovat v rozmezí hodnocení výborně-velmi dobře
Navrhují klasifikaci velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17.5.2012