

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Hanušová

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

T. G. Masaryk a Církev československá

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce má celkem osmdesát číslovaných stran. Rozdělení do kapitol má vzhledem k tématu určitou logiku, od které se neodklání. Desetinné třídění je dodrženo v celém textu a obsahově odpovídá kapitolám a podkapitolám. Kapitola Masarykův postoj k náboženství má celkem dvacet stran a dle úvodu klíčová část, tedy poslední kapitola *T. G. Masaryk a Československá církev* má také dvacet stran, z toho šestnáct stran pojednává přímo o Masarykovi a jeho vztahu k uvedené církvi. Domnívám se, že této stěžejní části diplomové práce mohl být věnován větší prostor.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce byly definovány v úvodní části v jednom odstavci na s. 8, přičemž hypotézy nebyly zřetelně formulovány. Specifikaci metod je v práci věnován pouze jeden odstavec na s. 8. Vybrána byla textová analýza a komparativní metoda, přičemž jejich použití nebylo v předložené diplomové práci odůvodněno, nebo dále rozvedeno.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

V úvodu diplomové práce jsou uvedena stěžejní díla a jejich charakteristika. V závěru práce jsou uvedeny prameny, mezi které jsou zařazena Masarykova díla vydaná i v moderním edičním zpracování. V přehledu použité literatury jsou pak uvedeni další autoři a jejich vybrané publikované studie a články. Korektně jsou citovány rovněž elektronické zdroje. V citacích nejsou uváděni vydavatelé, ani ISBN, ale to je v tomto případě nepodstatné, důležité je, že citace jsou v celém textu jednotné. V poznámkách pod čarou bohužel vůbec nejsou vysvětlující poznámky, tudíž diplomatka plně nevyužila možnosti poznámkového aparátu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Diplomatka při řešení stanovených cílů použila zejména základní podobu textové analýzy, avšak nepřihlédla např. k možnostem hermeneutiky, která nabízí řadu možností, jak číst a interpretovat texty, hledat příčiny a širší souvislosti postojů vybrané osobnosti. Prokázané specifické znalosti z oblasti církevní historie v době po vzniku Československa jsou dostatečné.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Výsledky studia problematiky náboženství a Masarykových postojů k otázkám víry a církví jsou z velké části kompilativní. Kladem práce je však snaha o závěrečnou definici základních Masarykových postojů. Bylo by však možné v kontextu jeho názorů lépe rozlišovat nejen mezi obecně filozofickými úvahami, ale také politickými a nutnými státnickými postoji atd. Možná mohly být lépe odlišeny postoje Masaryka jako filozofa, spisovatele, politika a člověka.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

V jazykovém zpracování je zřejmé, že se diplomatka vypořádala s náročným jazykem, kterým se Masaryk vyjadřoval, a našla vlastní způsob vyjadřování jeho myšlenek. Stylistické zpracování celého textu drží vybranou formu, což podporuje jeho čtivost a srozumitelnost.

7. Formální a grafická úroveň práce

<u>A</u>	B	C	N
----------	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je velmi dobrá, bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

Jak byste zpracované téma věnované otázce Masarykových postojů k náboženství a církvím využila při výuce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<u>B – velmi dobře</u>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2012

Mgr. Helena Stejskalová, v. r.



.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce