

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina POLENOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: LATERALITA A LEVORUKÝ ŽÁK

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Zvolené téma pojednává o lateralitě ve své komplexnosti. Téma patří mezi jednu z aktuálních problematik, již se zabývá současná doba. Autorka práce vhodně srovnává historický a současný přístup k tomuto tématu. Práce má logickou a vyváženou stavbu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Hypotézy a cíle práce jsou stanoveny reálně. Výzkumná část vychází z metody pozorování a rozhovoru. Práce zahrnuje praktický průzkum. Škoda, že vzorek není větší.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Autorka diplomové práce zvolila vhodnou literaturu. Prokázala dostatečnou schopnost odborné práce. K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Studentka prokázala dostatečné znalosti dané problematiky i schopnost jejich aplikace: vyšla z nosných a aktuálních odborných a didaktických pramenů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dostatečné orientace ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám. Cíl byl splněn.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Práce má dobrou jazykovou úroveň.

7. Formální a grafická úroveň práce

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Práce se vyznačuje pečlivostí, snahou o co nejlepší úpravu. K formální stránce nemám připomínky. Grafická úroveň práce, především vyhodnocení dotazníkového průzkumu, je kvalitní.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Zhodnoťte posun v přístupu k levorukým žákům v minulosti (Sovák) a současnosti (Křišťanová, Vodička).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím B – velmi dobře.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

.....
Křišťanová

Podpis vedoucího práce