

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 10.05.2012

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Polenová

Obor: Učitelství pro I.stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr, Ivana Ševčíková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Laterality a levoruký žák

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se dělí na teoretickou část a praktickou, obě části jsou logicky rozdělené na několik kapitol. Vše je obsahově vyvážené, odpovídá i rozsah práce, obsahem je i shrnutí, seznam použité literatury.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka stanovila správně hypotézy před vlastním výzkumem. Zvolila vhodné metody – pozorování, rozhovor. Vlastní výzkum ovšem provedla pouze na třech školách v republice, jedná se o velmi malý vzorek, není možné z tohoto vzorku dělat závěry a opírat se o ně.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka hodně používá literaturu starší, jedná se o literaturu vydanou před rokem 2000, pouze v jednom případě využila literaturu mladší. Ostatní náležitosti jsou v pořádku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Problematika je řešená na základě studia, odborné literatury, nejsou prokázány specifické znalosti.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Stanovené hypotézy studentka v závěru potvrdila nebo vyvrátila, svůj cíl naplnila.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Objevují se drobné nesrovnatelnosti, na straně 21 je zřejmě překlep ve slově uvolněně, chybí čárky před druhým spojovacím výrazem (strany 71, 79, 81).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Pěkná práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Kdo je autorem motivační básně ke psaní ze strany 23?
2. Jaké konkrétní odborné texty a literaturu doporučíte učitelům pro jejich kvalitnější přípravu na vzdělávání levorukých žáků?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):**B**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 05. 2012

Ivana Ševčíková, v.r.
podpis oponenta práce