

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Autor: Eliška Blahovcová
Obor: Učitelství pro 1.st. ZŠ
Oponent diplomové práce:
PaedDr. E. Suchánková, Ph.D.

Posudek diplomové práce

Téma: Komunikační kompetence žáků mladšího školního věku s vadami řeči

Autorka si pro diplomovou práci vybrala poměrně aktuální a náročné téma. Zjistit specifický vliv vady řeči na úroveň komunikačních kompetencí žáků mladšího školního věku.

V teoretické části práce se zabývá diplomantka rozvojem poznávacích procesů, myšlenkovými operacemi a socializací dítěte v mladším školním věku. Navazuje částí o vývoji dětské řeči uvedením základních pojmů, které jsou někde trochu chaoticky a nepřesně uvedeny – viz. s. 19, zejména odst. 4. Následuje oddíl Přípravná období řeči a Formální vývoj řeči. Lepší než formální vývoj by bylo užití tradovaného *vlastní vývoj řeči* (formální se váže spíše k výslovnosti, ne k obsahové stránce řeči). Následující kapitola Vady řeči v mladším školním věku je uvedena, dle mého názoru nadbytečně, zařazením a definováním oboru logopedie. V 2. odst., s. 32, autorka uvádí, že „...se zařazuje do defektologie, což je věda...“. V současné době se termín defektologie neuzivá, pro přesnost by bylo vhodné užít minulý čas. Na s. 40, poslední odstavec, ř. 5 správně Kábele, F., ne Kabele). Tato část práce je logicky strukturovaná, komplexně pojatá, někde nepřesně formulovaná.

V praktické části práce autorka pregnančně definuje cíl a čtyři dílčí cíle, stanovuje čtyři téze, popisuje organizaci a průběh výzkumné sondy. Velmi podrobně popisuje jednotlivé metody použité k naplnění cíle práce. Tyto metody jsou vhodně zvoleny a je uvedena i struktura rozhovoru s učiteli a rodiči. Postrádám přesnější a konkrétnější popis logopedické školy, kde bylo prováděno šetření (kolik žáků do školy dochází, kolik pedagogů, kolik tříd,...) a podle jakých kritérií vybrala uvedené žáky.

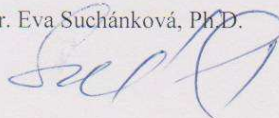
Následuje 5 kazuistik, které jsou dobře strukturované. Na ně navazující analýza výsledků je vyjádřena v tabulkách a barevných grafech.

V Závěru se autorka vyjadřuje k cíli a stanoveným tézám a poukazuje na to, že by bylo zajímavé učinit stejný výzkum u žáků s vadami řeči integrovanými do běžné základní školy, s čímž souhlasím.

Diplomantka splnila cíl, který si kladla na začátku praktické části. Práce je solidní, bez závažných formálních chyb, někde s drobnými obsahovými nepřesnostmi. Autorka práce poměrně dobře uchopila tak rozsáhlé téma. Čerpá z vcelku bohaté literatury. Škoda, že nemohla splnit svůj původní záměr zpracování DP, vzhledem k tomu, že nedostala povolení rodičů k natáčení jejich dětí.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím **velmi dobře**.

PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.



V Českých Budějovicích 14. 8. 2012