

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Michaela GREGOROVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: MOŽNOSTI VYUŽITÍ AKTUÁLNÍ LITERÁRNÍ VÝCHOVY NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

V teoretické části práce autorka charakterizuje základní pojmy k tématu čtenářství, otázce aktuální literární výchovy se však věnuje pouze na str. 29 – 30.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka vychází z metody dotazníkové sběru dat a řízeného rozhovoru. Hlavní cíl výzkumu se neshoduje s dílčími cíli, hypotézy jsou přeformulované dílčí cíle.
Kladně lze hodnotit velikost souboru (praktický průzkum mezi 157 žáky 4. a 5. tříd); bohužel, rozhovor je pouze se třemi učitelkami ZŠ.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka práce čerpá vesměs z aktuálních zdrojů; většinou používá podrobnou reprodukci, parafráze, opisy - tím ovšem prokazuje menší myšlenkovou samostatnost a tvořivost.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka vyšla z nosných a aktuálních odborných pramenů. Neprokázala však schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problematiku, tj. téma současné aktuální literární výchovy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je zaměřena na možnosti využití aktuální literární výchovy na 1. stupni. Výsledek práce nepředstavuje přínos k dosavadním publikovaným zdrojům, výsledky dotazníkového šetření mají spíše informační hodnotu, výpovědi učitelek nelze zobecnit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti a pravopisné chyby (např. s. 51 ...hlavím cílem, s. 57....otázka byla zařazena, abychom zjistili..., s. 73 - ...aktivity by vzdělávali).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Kladně lze hodnotit přehlednost grafů a tabulek, snahu o pěknou úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

1. V úvodu (s. 5) jste napsala: během praxe jsem se nesetkala ani s předmětem literární výchova, ani se samotnou výukou čtení. Jakou máte tedy zkušenost?
2. Co Vám osobně zpracování diplomové práce přineslo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím **C - dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2012

.....

Podpis vedoucího práce