

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU
Katedra: pedagogiky a psychologie

Diplomant: Veronika Suková
Aprobace: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ
recenzent diplomové práce:
PhDr.Olga Vaněčková

Datum odevzdání posudku: 14.5.2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka předkládá diplomovou práci na téma **Výskyt SPU dyslexie vzhledem k pohlaví**. Autorka zvolila ke zpracování relativně často volené téma specifických poruch učení; ve své práci se snaží především doložit rozdílný výskyt těchto poruch u chlapců a děvčat na základní škole a zachytit případný výskyt SPU i u dalších členů rodiny žáků s touto diagnózou. Záměrem autorky je také popsat, jakým způsobem probíhá diagnostika a následná náprava potíží ve škole, případně i v rodině. Vychází z předpokladu, že učitel na 1. stupni se rozhodující mírou podílí jak na diagnostice SPU, tak na zajištění či realizování vhodných nápravných opatření ve škole a nepřímo i v rodině a měl by být s touto problematikou dobře obeznámen.

Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou, které jsou obsahově dobře rozvrženy. Teoretická část práce je koncipována do pěti základních kapitol. V nich se autorka snaží vymezit, shrnout a logicky uspořádat hlavní témata zvolené problematiky: seznamuje s pojmem učení a specifické poruchy učení, charakterizuje jejich jednotlivé typy a prochází možné příčiny. Nejrozsáhlejší, prakticky zaměřená kapitola, je věnována diagnostice možných SPU jak učitelem, tak odbornými pracovníky ve specializovaných pracovištích, předkládá také vhodné nápravné postupy a upozorňuje na specifika přístupu k žákům a jejich hodnocení. Zařazení obecnější kapitoly, zaměřené na proces učení, je možno považovat za vhodné, nicméně kapitola není obsahově příliš provázána s tématem a působí v tomto kontextu poněkud nesourodě. Matoucí je také název podkapitoly Gender a jeho role (str.21), neboť zde se autorka zabývá pouze biologickými příčinami a rozdíly.

V empirické části práce autorka zvolila v souladu s cílem práce kvantitativní přístup. Postup šetření je rámcově zdokumentován, chybí zde ovšem více informací o provedených rozhovorech (např. otázky či okruhy, výstupy), na které autorka v textu odkazuje. Není zřejmé, zda se jednalo o pilotní šetření, či další použitou metodu. Také postrádám přesnější popis souboru, nebo alespoň věk zahrnutých dětí. Vzhledem k velikosti výběrového souboru a návratnosti cca 60% by bylo vhodné při zjišťování distribuce pohlaví získaná data porovnat s reálnými počty diagnostikovaných dětí v samotných školách. Pro samotné šetření autorka vytvořila vlastní dotazník, určený pro rodiče, kde zjišťuje jednak souvislosti mezi výskytem dyslexie u žáků ZŠ (a jejich rodičů či sourozenců) a pohlavím a zkoumá také další způsoby péče o dítě s touto poruchou. Autorka uvádí, že dotazník obsahuje dvacet položek, jejich označení v prezentaci výsledků číslům položek v dotazníku neodpovídá. Z popisu vzorku není zcela jasné, zda šetření zahrnovalo pouze děti s dyslexií- poruchou čtení nebo i dalšími typy SPU, protože často se tento pojem používá jako zastřešující. Některé otázky by pak pro rodiče postrádaly smysl (např. položka č. 3,10) a bylo by v tomto případě vhodné

zahrnout i filtrační otázky. Také není zřejmé, zda byl dotazník ověřený „neboť“ některé otázky také mohly být pro rodiče méně srozumitelné (např. č.12, č.18). Na tyto nejasnosti by se studentka měla zaměřit při obhajobě práce. Výsledky šetření jsou zpracovány v absolutních a relativních četnostech a prezentovány v tabulkách a grafech. Některá data jsou porovnávána s výsledky jiných výzkumů a doplněna vlastní interpretací; zde by byla na místě větší opatrnost (viz např.str. 39, ot.č.4- průměrný věk rodičů a jeho srovnání s odlišnými statistickými údaji, str. 64, ot.21., atd.) a zejména zdrženlivost při formulování vlastních závěrů. Snahu porovnat získané poznatky s teoretickými informacemi a hodnotit je přesto považuji za přínosné.

Závěr:

Autorka osvědčila schopnost pracovat s literaturou a vytvořit si náhled na zkoumanou problematiku a získané poznatky dokázala použít při koncipování a realizaci vlastní výzkumné studie. Stanovené cíle práce autorka částečně naplnila, oceňuji také evidentní zájem autorky o problematiku. Získané znalosti a zkušenosti představují přínos pro budoucí výchovně vzdělávací působení autorky.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Step Muceton