

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Marek BEDNÁŘ

Obor:

Oponent diplomové práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: Nástin dějin Základní školy ve Zlaté Koruně od roku 1918 do zrušení školy koncem 20. století

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce má celkem 280 s., z toho připadá na text 260 s, další jsou přílohy. Právě proto lze tento poměr mezi oběma částmi DP práce lze jednoznačně považovat za zcela vyvážený. Je možno říci, že jak rozsah práce, tak i adekvátní koncipování jednotlivých kapitol, je na požadované a potřebné úrovni.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorovým hlavním cílem bylo vytvoření odpovídajícího pohledu na základní školu ve Zlaté Koruně v podobě analýzy a následné interpretace. Práce je z hlediska metodologie a metodiky správně zaměřena. Autor se přiměřeně držel svého zadání a cílů práce, tomu odpovídá i problematika kvality dat a použitých metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorův seznam použité literatury zahrnuje z hlediska výběru většinu důležitých a podstatných českých titulů, kterých je možno využít při problematice zkoumané školy po dobu její existence, adekvátní je použití bibliografických norem, pramenů, citací a internetových zdrojů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešení problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud se jde prokázání znalosti řešení problematiky, autorem předložený text prokazuje jasné proniknutí do složité a nesmírně náročné a přitom zajímavé problematiky, což je i jasným důkazem jeho patřičné rámcové orientace a správného prokázání potřebných specifických znalostí a aplikací v konkrétní problematice.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud jde o zhodnocení výsledků, naplnění cílů a aplikovatelnost v praxi, tak toto vše se celkově podařilo většinou velice úspěšně splnit, ale perspektivní otázkou ovšem, jako u mnohých podobných prací, zůstává problematika zdařilé aplikovatelnosti zdařilé a potřebné diplomové práce v konkrétní praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Je možno říci, že vzhledem k tomu, že jazykové korektury jsou provedené na potřebné úrovni, byla tzv. autorem úspěšně tzv. „vychytána“ většina jazykových (gramatických) prohřešků, zbylých naštěstí ovšem není mnoho a nejsou zásadní, i styl je přijatelný, což je hlavním kritériem pro hodnotitele.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Podle mého názoru autorem vytvořený text a použitá grafická úroveň jeho diplomové práce jsou na potřebné výši a jejich úroveň je plně odpovídající požadavkům na tento typ práce, aby mohla být pozitivně hodnocena známkou výborně.

Připomínky a otázky k obhajobě:

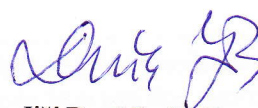
Mé otázky na autora diplomové práce:

- 1) Co Vy sám osobně si na své bakalářské práci ceníte nejvíce a proč právě toto?
- 2) Co Vám tzv. „dělalo“ největší problémy a komplikace při vypracovávání Vaší diplomové práce a jak jste se s touto problémovou problematikou snažil vypořádat?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18.5.2012

Podpis 
PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.