

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Marek Bednář

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

NÁSTIN DĚJIN ZÁKLADNÍ ŠKOLY VE ZLATÉ KORUNĚ
OD ROKU 1918 DO ZRUŠENÍ ŠKOLY KONCEM 20. STOLETÍ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce je přehledně rozdělena do 14 kapitol s úvodem, závěrem a doprovodnými ilustracemi, přičemž každá kapitola je logicky a ve všech případech stejně členěna dle stanovené šablony od obecné charakteristiky dané doby po konkrétní události ve stanoveném období a lokalitě. Celkem má diplomová práce 280 stran, což je již poměrně rozsáhlá studie, avšak zadané téma již od samého počátku obsahovalo časově rozsáhlý rámec výzkumu a komparativní pojetí velkých dějin – událostí a jejich reflexe v jedné lokalitě vybraného regionu vedlo k minuciózní analýze. Student se dobře vypořádal se široce zadaným tématem, jak v chronologickém členění a stavbě textu, tak ve výběru pramenů.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Úvod přináší jasně specifikované formy historického výzkumu a způsoby práce s archiváliemi, které byly preferovány před jinými prameny a takřka neexistující odbornou literaturou na dané téma z důvodu nalezení nových a původních dat. Avšak metody aplikovaného historického výzkumu nebyly zcela zřetelně definovány. Díky původnímu výzkumu se podařilo shromáždit řadu cenných dat, která byla v diplomové práci interpretována velmi dobrým způsobem a mohou být využita pro další analýzy.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Diplomat dodržuje standardní citační úzus pro archivní prameny, literaturu vydanou tiskem a internetové zdroje. Způsob bibliografické citace je v celém textu konstantní. Poznámky číslo 116, 117, 146 jsou dokladem, že se diplomant alespoň místy snažil využít možnosti citačního aparátu ke komentářům v poznámkách pod čarou. V literatuře se objevují kvalitně zpracované monografie, což je dokladem selektivního výběru z množství literatury vydané k obecným dějinám.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Diplomantovi se podařilo najít vhodný způsob řešení zadaného tématu, díky kterému musel prokázat řadu specifických znalostí, zejména heuristiku historického výzkumu. Získané znalosti z obecných dějin a možnosti historického výzkumu diplomant dobře aplikoval na dané téma. Mnoho poznatků o možnostech učitelské praxe na venkově, včetně didaktických pomůcek, jsou dalším dokladem získaných specifických znalostí. Interpretace politických událostí a odvážnější úsudky jsou dokladem hledání vlastního názoru a postojů, které se neustále tříbí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Praktický výzkum a prezentace jeho výsledků v předložené práci převažují nad teoretickými či kompilativními pasážemi. Poslední část věnovaná způsobům praktického využití v pedagogické praxi je pozoruhodná, neboť nabízí praktické možnosti, jak posilovat vědomí historických a kulturních tradic v každé lokalitě.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Jazyk textu místy podléhá řeči pramenů, ale celkově se autorovi práce podařilo najít a udržet si vlastní jazykové vyjadřování a stylistické zpracování jednotlivých celků a nepřebírat stylisticky složitější komentáře a hodnocení historických autorit.

7. Formální a grafická úroveň práce



K formální a grafické úrovni práce nemám připomínky – je standardní. Zpracované grafy jsou velmi dobře přehledné a srozumitelné, vybraných fotografií je přiměřené množství.

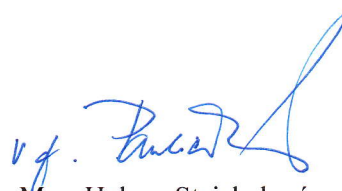
Otázky k obhajobě:

Jak byste zhodnotil vývoj postavení učitele v průběhu dvacátého století?
Jak hodnotíte používané didaktické pomůcky v průběhu dvacátého století a dnes v kontextu poznatků získaných svým historickým výzkumem?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2012


Mgr. Helena Stejskalová, v. r.

.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce