

Příloha k protokolu o SZZ č.

Studentka: **Anna Stránská**

PF JU v Č. B.

Vysoká škola:
bohemistiky

Čj-Nj

Ústav:

Aprobace:

11. května 2012

Datum odevzdání posudku:

Recenzent:

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Periodika mladých začínajících autorů 20. let 20. stol. (Most, Orfeus)

.....
(téma)

Diplomová práce Anny Stránské se věnuje výzkumu literárních časopisů 20. let 20. stol., Mostu a Orfeu. Nejprve se soustředí na historické a kulturní pozadí 20. let, v rámci něhož se zmíní nejen o dalších časopisech, které fungují jako prostor pro publikaci mladých autorů, ale i o nakladatelských a překladatelských iniciativách 20. let. Je zřejmé, že tak obsahově bohaté téma pojímá spíše orientačně, aby se nadále mohla věnovat jen svému vybranému tématu, a slouží a spíše jako ilustrace a podklad pro vlastní autorčino bádání.

V dalších částech práce se již autorka věnuje pouze dvěma vybraným časopisům. Začíná revue Orfeus a přibližuje ji z mnoha perspektiv. Opírá se přitom o vhodnou odbornou sekundární literaturu a o literaturu memoárovou, která jí umožňuje doplnit okolnosti vzniku časopisu o autentické doklady přímých aktérů. Dále nahlíží časopis z obsahové stránky, kdy jednotlivé příspěvky nejen deskribuje, ale zařazuje je a komparuje s dobovým uměleckým kontextem. Poněkud slabší je hodnocení výtvarné stránky Orfeu, kdy se autorka zastavuje velmi torzovitě u výtvarného umění 20. let. Přílišnou stručnost lze omluvit jen literární orientací celé práce s tím, že výtvarný podíl časopisu je pouze okrajově zmíněn (avšak i to se jeví přínosem, dovídáme se např. že časopis otiskoval dílo Z. Rykra).

Časopis Most autorka zpracovala podobně, zabývá se jeho orientací nejen na mladé autory, jeho strukturou a výtvarnou stránkou. Podrobněji se zaměřuje na anketu O literární příští, která se zabývala otázkou, jež v té době rozdělovala literární obec z hlediska politické příslušnosti na proletáře a odpůrce levice. Autorka rozebírá jednotlivé odpovědi i závěr celé ankety.

V závěrečné kapitole porovnává oba časopisy mezi sebou. Velmi dobře hodnotí rozdíly mezi oběma periodiky a formuluje své vlastní stanovisko, v němž podává charakteristiky obou periodik a příčiny jejich zániku.

Na práci Anny Stránské je třeba velmi kladně ohodnotit snahu o hledání vlastních závěrů, které se mohou někdy zdát vzhledem k nedostatku zkušeností poněkud zkratkovitě, ale přesto si myslím, že zůstávají často pohotové a trefné, vyjádřené kultivovaným jazykem. Zejména kvůli této snaze o vlastní přístup k dosud nezpracovanému materiálu bych hodnotila práci jako výbornou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis vedoucího diplomové práce

Českých Budějovicích 11. května 2012

V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte