

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2012

Jméno a příjmení studentky: Eva

Fořtová

Obor: ČJ-OV

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vzdělávání romských dětí v systému základního školství ČR

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Je rozdělena na tři části – obecný úvod stručně pojednávající o historii Romů v Českých zemích, dále analyzuje situaci v oblasti vzdělávání Romů (tato oblast je identifikována jako jedna z nejdůležitějších příčin neuspokojivého postavení Romů v ČR). Třetí částí práce je pak návrh vlastních výukových projektů, popis jejich realizace na základní škole v Českých Budějovicích a evaluace výuky. Diplomová práce je uzavřena závěrečným zamyšlením. Rozsahem práce je předložená diplomová práce nad požadovaným nutným minimem. Rozsah práce je 90 stran textu a 98 stran včetně seznamu literatury, summary v anglickém jazyce a včetně příloh.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce vytyčený v zadání práce byl splněn. Práce se nezpronevěřila dobrým zásadám vědecké práce tohoto typu. První dvě části jsou založeny na studiu primární a sekundární literatury. V praktické části práce diplomantka dokazuje smysl inovativního přístupu ke vzdělávání žáků. Autorka již při zadávání diplomové práce chtěla v plánované výuce použít metod diskuse, problémové metody, dramatické a výtvarné metody, neverbální komunikace, hry a to všechno aby vhodně poukázala na tvorbu stereotypů ve společnosti, aby dala žákům možnost pocítit, jak může probíhat proces stigmatizace, přemýšlela jak je učít kritickému a samostatnému myšlení v tak citlivé oblasti jako je výchova k toleranci a empatii. Po prostudování praktické části práce je možné konstatovat, že zvolené metody byly zvoleny správně a vedly k vytyčenému cíli, nebyly zařazeny samoučelně a diplomantka prokázala, že nejen jako teoretička inkluzivního přístupu ke vzdělávání, ale hlavně jako pedagožka uspěla ve výuce hodin, které vedly k naplnění cílů inkluzivního vzdělávání. A také prosté slušnosti, zájmu o druhé, respektu k odlišnosti a citlivosti k druhým.

### Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Silnou stránkou práce je dobře zvolená literatura, zdroje. Byť je z práce patrný silný zájem autorky o danou problematiku a její jasně formulovaný názor, v celé práci je přítomná snaha o objektivitu, úspěšná snaha překonat úzký subjektivní pohled na věc a svá tvrzení postulovat na základě studia relevantních studií, dat. Výbornou volbou byla například autorčina práce se studií GAC: „Sociologický výzkum zaměřený na analýzu podoby a příčin segregace dětí, žákyň, žáků a mladých lidí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí,“ (a dalších výzkumů, za všechny jmenujme výzkum Kajanové a Urbana ze Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity). Práce s citovanou literaturou je korektní.

### 3. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Nejen, že autorka dobře popisuje historii a současnost situace velké části Romů v České republice zejména pohledem vzdělávacího systému, ale navíc dokázala navrhnout a realizovat výuku a kriticky interpretovat výsledky výuky. Prokázala tedy, že je nejen schopna napsat kultivovaný akademický text na dané téma, ale dokázala též, že jako pedagožka si s daným tématem umí s jistotou poradit.

Jediný odstavec jehož obsahem si nejsem jist z hlediska možného zevšeobecnování je snad odstavec věnující se temperamentu a citlivosti a i následující citace autorky Pavelčíkové. (Poslední odstavec str. 18 a dokončení na straně 19.)

### Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je výsledkem dlouhodobé cílevědomé práce nad daným tématem a tato práce se zúročila ve velmi kvalitní diplomové práci, která by mohla, nebo dokonce měla sloužit jako rukověť studujícím oboru Výchova k občanství, kteří se budou setkávat ve svých třídách buď s romskými studenty, nebo budou alespoň o romské menšině v ČR vyučovat. Pokud budou chtít poznat situaci v oblasti vzdělání menšiny Romů v ČR, pokud se budou chtít inspirovat jak vytvořit výborné, pro studenty zajímavé, ne nudné hodiny, vedoucí k naplnění platných kurikulárních dokumentů, ale i obecně platných zásad dobrého soužití a ne jen mezi majoritou a menšinami, ale mezi lidmi obecně, pak se mohou inspirovat právě výbornou prací diplomantky Evy Fořtové. Na tomto místě bych rád poděkoval též škole ZŠ Baarova v Českých Budějovicích, že právě na této škole měla diplomantka možnost zkoušet výuky jí navržených hodin. Je smutné, že na celé řadě škol byla s tímto tématem odmítnuta. Přitom realizace navržených hodin přinesla mnoho zajímavých postřehů, zkušeností na něž by jinak než interakcí se třídou nebylo možné přijít. (viz strana 78, či 90).

4. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se velmi dobře čte. Je snadno srozumitelná. Na tomto místě bych rád zdůraznil živost celého textu, kde po pasážích rekapitulujících historii, či hodnotících současné problémy ve vzdělávání následují rozhovory s režisérkou seriálu „Ptáčata“ paní Kamilou Zlatuškovou a s její matkou učitelkou ve třídě „Ptáčat.“ Jediný překlep, který jsem zaznamenal, byl v přepisu výše zmíněných rozhovorů, kdy je uvedeno: „Mojí studenti s pedagogické fakulty se mě ptali...“ strana 45.

5. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce bez výhrad splňuje všechny náležitosti kladené na tento typ práce.

Otázky k obhajobě:

Rád bych se zeptal, zda by autorka mohla zrekapitulovat nejvýznamnější zjištění, která vzhledem k naplánovaným výukovým aktivitám přinesla realizace těchto aktivit ve školním prostředí.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2012

*Salim Murad*

Salim Murad .....

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce