

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Č. B.

Vysoká škola:
bohemistiky

Ústav

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2012

Kateřina Šaldová

Diplomantka:
ČJ-NJ/SŠ

Aprobace:

Recenzent:

Mgr. J. Skálová, Ph.D

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dítě jako svědomí

(Dětský subjekt a jeho svět ve vybraných dílech L. Aškenazyho)

.....
(téma)

Autorka zvolila trochu netradiční, ale velmi obtížný slohový útvar pro realizaci své diplomové práce. Ukázalo se ovšem, že pro tak rozsáhlý odborný text není esejistická forma příliš vhodná. Monografická práce sl. Šaldové má tradiční strukturu, tj. začíná životopisem autora, opět trochu neobvykle koncipovaným, a pokračuje interpretací, popř. komparací vybraných děl. Možná by stálo za to, korigovat vzpomínky A. Lustiga v úvodní kapitole alespoň v poznámkách oněmi opovrhovanými literárními dějinami, přece jen individuální paměť má své meze, i když respektují autorčinu snahu o neobvyklé představení literární osobnosti.

To, co mi ale chybí, je klasická analýza literárního textu. Uváděné interpretace mají podobu příliš subjektivních čtenářských zážitků a mnohdy se neopírají o konkrétní důkazy (př. str. 28, 34 atd.) popř. o pojmy z literární teorie. Autorka na řadě míst konstatuje, že Aškenazy je mistrem miniatury, ale podrobnější a ucelená analýza těchto textů, podle mého názoru, chybí. Nejen ironie a paradox a zvláštní typ pointy spoluvytvářejí jistý autorský styl. Několikrát se v práci také zdůrazňuje určitý princip jazykové komiky, ale jak konkrétně jazykové prostředky v Aškenazyho díle fungují? Jak dítě myslí o světě kolem sebe se projevuje v jeho vyjadřování, ale svět dospělého je jiný. Možná bych vzhledem k tomu, že kolegyně je budoucí učitelka, uvítala nějakou zmínku z psychologie dítěte. Protože konstatování, že dialogy dětských hrdinů jsou vnímány jako...*dětsky líbezná*...(str. 68) je problematické.

Ještě několik otázek:

- Jsou Aškenazyho „dětské příběhy“ určeny dětem? Nebo jak to vlastně je s oním setkáváním světů dětí a dospělých ? Co tvoří onen „dětský aspekt“ interpretovaných děl?
- Jak funguje komika-nekomika Aškenazyho příběhů?
- Jak formálně charakterizovat text *Černé bedýnky*?

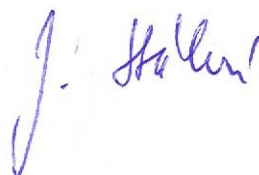
Kapitola *Aškenazy a dobový kontext* mi i vzhledem k rozsahu práce připadá nadbytečná (str.116) zvláště i proto, že nesledujeme pouze autorovy generační druhy, což by možná bylo zajímavé, protože už v 60. letech byl pokládán za velmi osobitého autora. Stejně nefunkční mi připadá exkurz do literatury pro děti a mládež, alespoň v té podobě v jaké je. Proč např. v plejádě básníků autorka neuvádí F. Hrubína? Pokud se týká nonsensu postrádám jméno V. Nezvala (*Anička Skřítek a Slaměný Hubert*)

Závěrečnou část diplomové práce tvoří recenze k vybraným textům. Škoda jen, že k nim diplomantka nezaujala zřetelný kritický postoj. Tady by, myslím, subjektivní názor autorky byl vhodný.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Č. Budějovicích

18. 5. 2012

V dne

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

