

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Eva Svobodová

Obor:

Ov

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta diplomové práce)

Název práce: Problém kyberšikany na základní škole

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Teoretická část zbytečně nerozvádí teorii mediální výchovy, ale spíše si všímá aktuálních problémů, se kterými se zejména učitelé ve výuce některých témat mediální gramotnosti setkávají. Vzhledem k tomu, že implementace mediální výchovy do výuky prochází na jednotlivých školách různými fázemi, všímá si autorka jednoho z nejpálčivějších problémů, které se v poslední době na základních školách objevují – tím problémem je kyberšikana. Dané téma rozvádí v logické posloupnosti, ve vazbě na nejnovější pedagogické dokumenty a vše vypracovává v jednotlivých výukových jednotkách, včetně jejich evaluace. Proto je výběr a způsob zpracování tématu potřebné hodnotit jako vysoce potřebný a přínosný pro pedagogickou praxi.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Původní české literatury není doposud k tématu mnoho, jednotlivé tituly se i liší použitou terminologií, proto se autorka musela rozhodnout, které pojetí zvolí a bude dodržovat po celou dobu psaní textu. Řada metodických materiálů je k dispozici v elektronické podobě, proto jsou v práci nejčastěji odkazy na internetové zdroje. Autorka jasně a zřetelně odlišuje parafráze a přímé citace.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka si stanovila konkrétní cíle, které se jí podařilo naplnit – a sice vymezit kyberšikanu v rámci mediální výchovy a doporučených očekávaných výstupů na základní škole a poté zpracovat ukázkové výukové jednotky, provést realizaci na vybrané základní škole a na základě zpětné vazby a evaluace navrhnout doporučení pro pedagogickou praxi.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka svou diplomovou prací prokázala velmi dobrou znalost problematiky vztahující se ke kyberšikaně, včetně znalostí a dovedností didaktických, což je zřejmé zejména ve druhé části diplomové práce. U budoucího učitele je velice potěšitelná schopnost aplikace různých mezioborových znalostí na řešení konkrétních pedagogicko-didaktických problémů.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Jak už bylo uvedeno v předchozím textu, cíle diplomové práce byly splněny. Výstupy v diplomové práci obsažené je možné okamžitě využít v pedagogické praxi, návrhy výukových jednotek se mohou stát hotovou vhodnou metodickou pomůckou - podporou pro učitele základní školy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Autorka si při psaní diplomové práce zachovává jasný a logický vědecký styl, který pouze výjimečně sklouzává ke stylu publicistickému, případně k hovorové češtině, a to hlavně v těch pasážích, ve kterých se snaží diplomantka o formulaci vlastního názoru – zde pak používá stejná slova ve větách, které následují bezprostředně za sebou (např. spousta), občas uvádí místo „výuková jednotka“ spojení „vyučující jednotka“ aj.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Práce obsahuje po stránce formální všechny náležitosti, grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

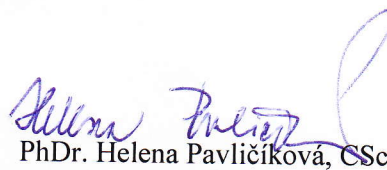
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Autorka prokázala velmi dobrou znalost zpracovávané problematiky, oceňuji zejména její systematičnost, soustavnost i pečlivost. Na diplomové práci je patrný dlouhodobý zájem o problematiku kyberšikany, zřetelné jsou i znalosti, schopnosti a dovednosti spojené s pedagogickou činností.

Diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------



PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2012

Podpis vedoucí diplomové práce