

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 19. 05. 2012

**Jméno a příjmení studenta:**

Michal STANĚK

**Obor:** Z – OV/ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Moderní trendy ve výuce zeměpisu 2. stupně ZŠ na příkladu učiva „Země ve vesmíru“

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována a má adekvátní rozsah. Logická vyváženost a propojenost jednotlivých dílčích částí je na velmi vysoké úrovni. Stěžejní částí práce je nejenom autorem vytvořená pracovní učebnice „Tajemství vesmíru“, doplněná o interaktivní programy k procvičení tematiky, ale především jí předcházející velmi podrobný didakticko-teoretický rozbor používaných aktivizačních metod výuky a možností jejich aplikace ve výuce zeměpisu, doplněné i konkrétními vlastními příklady jejich využití v rámci učiva „Země ve vesmíru“.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vzhledem k tématu práce využil autor adekvátní metodické postupy. Samotná metodická stránka práce je velmi promyšlená, založená na ověřených metodických postupech a to jak v části věnované hodnocení kvality učebnic (dle např. Valenta (1997), Průcha (1998), Herink, Tlach (1996) aj., tak i v části věnující se podobě pracovní učebnice i jejímu odbornému obsahu. Autor rovněž pracoval s řadou doplňujících metodických postupů, využil řízeného rozhovoru s učitelem zeměpisu, dotazníkového šetření s žáky, SWOT analýzu aj.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Především oceňuji vlastní analýzu a hodnocení učebnic pro 2. stupeň ZŠ z hlediska tematiky práce, v níž nebyl opomenut ani kritický přístup a byla zpracována dle přesných metodických postupů a analyzována skrze inovativní využití SWOT analýzy. Citační normy byly zcela splněny.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal při tvorbě práce znalost řešené problematiky, a projevil i velký cit pro tvorbu didaktických materiálů, které jsou pro žáky vytvořeny zajímavou a přehlednou formou, s využitím řady aktivizačních metod, směřujících především k aktivnímu zapojení žáků do výuky, zvýšení jejich motivace a tvůrčího myšlení žáků samotných. Velmi oceňuji snahu o přiblížení vybrané problematiky učiva každodennímu životu žáků a tvorbu mezipředmětových vazeb. Autor prokázal své nadprůměrné pedagogické dovednosti, rozšířené již alespoň z části o vlastní pedagogické zkušenosti a cit pro osobitě a moderní pojetí výuky.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly zcela jistě naplněny. Vzhledem k tomu, že autor využívá výsledky své diplomové práce ve své pedagogické praxi a v rámci předkládané práce zhodnotil i výhody a nevýhody jejich využití v praxi, včetně ukázek použití samotného výukového materiálu přímo žáky, je praktická aplikovatelnost diplomové práce zajištěna.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování práce je na vysoké úrovni.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na vysoké úrovni.

#### Otázky k obhajobě:

Práce zcela jednoznačně, dalo by se říci až nadprůměrně, splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Představuje moderní a osobitou formu výuky zeměpisu na 2. stupni ZŠ. Práci hodnotím stupněm „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1. Jak autor hodnotí pozitiva, resp. negativa využití žakovského portfolia ve výuce zeměpisu z hlediska žáka i učitele?
2. Jaké jsou zkušenosti autora s využitím vytvořené pracovní učebnice „Tajemství vesmíru“ ve své pedagogické praxi?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2012

.....

Podpis oponenta