

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 20. 5. 2012

**Jméno a příjmení studenta:**

Stanislav JINDRA

**Obor:**

Z-SV/ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** PROSTOROVÁ ANALÝZA KVALITY DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI OBCÍ V JIHOČESKÉM KRAJI

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Předloženou práci Stanislava Jindry lze vnímat jako úplnou, ucelenou a relativně vyváženou z hlediska vnitřního uspořádání jednotlivých kapitol. Negativně však vnímám rozsah a kvalitu analytické části práce, které je věnováno relativně méně prostoru, což je pravděpodobně důsledkem nedostatku času při její finalizaci.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Stanislav Jindra ve své diplomové práci využívá vhodný metodický aparát vedoucí k naplnění cílů jeho práce. Ocenit lze zejména zapracování a srovnání několika různých metodik hodnocení dopravní obslužnosti jednotlivých sídel a vyvození své, do jisté míry sice kompilační, nicméně účinné metodiky pro tato hodnocení. Zdůrazňuji, že k naplnění výsledků práce bylo třeba velké úsilí a velká časová náročnost, neboť oproti původnímu zadání autor nepracuje s obcemi, ale se sídly (ÚTJ).

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na odpovídající úrovni. Autor využívá vhodné literární a další zdroje české i zahraniční provenience, které správně cituje. Na škodu je pouze fakt, že mimo teoretickou kapitolu se používaná literatura objevuje spíše zřídka. Trefně by bylo například polemizování s autory nad používanými metodikami a dosaženými výsledky či například kritické zhodnocení relevance použitých ukazatelů.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor ve své diplomové práci prokazuje velmi dobrou orientaci ve sledovaném tématu. Jeho práce a interpretace dosažených výsledků je pečlivá. Autor dokáže aplikovat své znalosti na konkrétní problematiku hodnocení dopravní obslužnosti v kontextu Jihočeského kraje.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

	B		
--	---	--	--

Výsledky práce jasně naplňují v úvodní části stanovené cíle. Aplikovatelnost v praxi je vysoká, a to zejména s ohledem na šíři a hloubku sledované problematiky související se zpracováním komplexního pohledu na kvalitu dopravní obslužnosti v Jihočeském kraji. Výtkou je již výše uvedené zpracování a kvalita analytické části práce, která mohla být na základě předešlého vynaloženého úsilí zpracována kvalitněji a pečlivěji. Práci by to tak ještě více prospělo a navíc by to podtrhlo její aplikační charakter.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Je na odpovídající úrovni.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Je na adekvátní úrovni.

**Otázky k obhajobě:**

--

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

20. 5. 2012

RNDr. Stanislav Kraft, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis vedoucího