

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Stanislav JINDRA

Obor:

Z-OV-SpZ

Oponent diplomové práce:

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

PROSTOROVÁ ANALÝZA KVALITY DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI OBCÍ V JIHOČESKÉM KRAJI

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Formálně vzorne, prehľadne, efektne a obsahovo logicky členená diplomová práca (DP) do jednotlivých kapitol. Rozsah textovej časti práce, spolu s prílohami prekračuje výrazne určené hranice rozsahu a rozpracovanosti DP. Pripomenúť však treba, že vyváženosť hlavných častí práce bola podcenená, na prvý pohľad je diskutabilná. Všeobecne teoreticko-metodické rozpracovanie problematiky (kap. 3. a 4.) tvoria viac ako 1/2 rozsahu textu DP, opäť nosná analytická časť (6. kap.) len niečo nad 10 %. Diplomant akoby sa vyčerpal na prepracovaní úvodných kapitol (predovšetkým teoretickej, ktorá zaberá viac ako 4/10 strán celého textu) a nezostal mu už predovšetkým časový priestor na prepracovanie hlavných a záverečných častí DP, na hlbšiu analýzu a hodnotenie úrovne verejnej dopravy v 'Jihočeskom kraji' (JČK). V tejto súvislosti ešte jedna poznámka k formálnemu usporiadaniu práce – kvôli prehľadnosti a predovšetkým podporeniu argumentácie, ďalej kvôli dôkladnej analýze témy a logickému prezentovaniu/demonštrácii výsledkov, bolo opodstatnenejšie publikovať výsledné mapy, ako hlavné výstupy celej DP, priamo v texte (presne opačne, ako uvádza diplomant, str. 67, posledná veta 2 odseku). Určite zaradenie týchto máp do textu malo väčší význam, ako zaradenie mapy povrchu JČK.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

V nadväznosti na vyššie uvedené, treba konštatovať, že metodologický prístup a metodika DP boli perfektne spracované (v primeranom rozsahu). Diplomová práca je práve založená na logickej, premyslenej a výborne nastudovanej, interpretovanej a použitej metodike. V súvislosti s formálnym usporiadaním metodických poznámok, určite stojí na mieste otázka zaradenia úvodu kap. 6.1 kompletne do kap. 4, metodiky spracovania práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

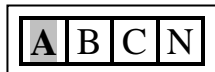
(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Opäť so superlatívami hodnotená táto časť práce. Okruh spracovanej literatúry a ostatných prameňov bol jednoznačne správne vytypovaný. Kapitola, diskutujúca a hodnotiaca literatúru, bola veľmi dobre prepracovaná. Formálne sú dodržané všetky dôležité princípy použitia prameňov a ich citácie.

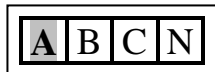
4. Odborná správnosť – znalosť problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnosť aplikovať znalosti na konkrétny problém)



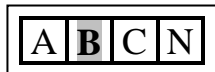
Odborná spôsobilosť diplomanta je nespochybniteľná. Vyplýva z vyššie interpretovanej metodiky spracovania DP, ktorá predstavuje viaceré prístupy výskumu systému verejnej dopravy medzi sídlami JČK, a najmä podrobnej a náročnej prepracovanosti celej problematiky vo forme kvantitatívne enormných pracovných podkladov (dve rozsiahle tabuľky na 77 stranách DP), ktoré diplomant veľmi správne a aj pre budúci výskum – prínosne, odpublikoval v prílohe DP. Na tomto mieste treba pochváliť diplomanta za odvedenú „mravenčiu“ prácu. DP bola veľmi pracná, založená na nevyhnutne pedantnej, časovo náročnej analýze. Táto etapa práce bola zvládnutá skvele.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi



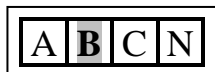
Prínos predloženej DP možno vnímať v dvoch rovinách: 1) identifikácia dopravnej dostupnosti územia JČK, prehľad, ktorý môže slúžiť ako podklad pre odborné pracoviská samosprávnych a štátnych úradov pri manažovaní verejnej dopravy v kraji; 2) druhý rozmer prínosu DP spočíva v jeho príspevku k poznaniu situácie v tejto oblasti na republikovej úrovni; spracovaná práca môže slúžiť na porovnanie s inými príkladmi spracovaných regiónov ČR. Napriek uvedenému platí, že prepracovanosť záverov a hodnotení výsledkov analytickej časti DP zaostáva za úrovňou východiskových častí.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování



Štylistickej úrovni možno vytknúť len chyby z predpokladanej nedôslednosti, ktorá vyplývala z časovej tiesne spracovania práce. V práci je viacero preklepov. Typografickú zásadu „za bodkou medzera“ (až na výnimky) treba dodržiavať. Na str. 43, 5. r. zvrchu namiesto „zákonů“ lepšie použiť „pravidel, resp. zásad, princípů“.

7. Formální a grafická úroveň práce



Formálne je DP spracovaná na jednej strane veľmi efektne – spomínaná forma obsahu práce, pôsobivá forma tabuľkovej a ostatnej prílohy. Napriek tomu je v práci veľa drobných formálnych chýb, ktoré znižujú dojem z nej: grafom často chýba kompletný názov, zahŕňajúci vecný, priestorový a časový aspekt; v mapách nesúlad formy použitých mapových značiek – forma línií v legende a na mapovom poli; chyby vo forme číselnej mierky, v polohe číselnej a grafickej mierky; vhodnejšie je v texte zaradené grafy označovať ako grafy, nie obrázky (obr. 9), mapy ako mapy (obr. 6, 8), obrázky ako obrázky (obr. 7); v DP takej bohatej na prílohy, dôvodov praktickej orientácie, chýba zoznam príloh; exemplárne treba pripomenúť, že v anglickej mutácii názvu DP v anotácii by mal názov katedry, fakulty formálne korešpondovať s ich oficiálnym názvom uvedeným na web stránkach.

Otázky k obhajobě:

- Pozitívne treba hodnotiť použité schémy, myšlienkové mapy, doplnené diplomantom (obr. č. 1, obr. č. 2). V čom konkrétne spočívalo vlastné spracovanie schémy?
- Mohli by ste stručne zhodnotiť a porovnať obsah mapy č. 8 a mapy č. 9?

Celkové hodnotení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnotení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

11. 5. 2012

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, PhD. v.r.

V Českých Budějovicích dne

Podpis oponenta