

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Petra Houdková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku:

Mgr. Renata Jandová

21. 8. 2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Syndrom vyhoření

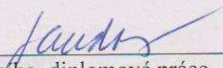
Autorka zvolila pro svou diplomovou práci téma, které je svým obsahem aktuální již řadu let, a to zejména pro pedagogické pracovníky, jichž se tato problematika dotýká, jako jedné z nejhroženějších skupin populace. Práce má charakter teoreticko-empirický, rozsahem jsou obě části srovnatelné.

Teoretickou část diplomové práce tvoří osm kapitol. V první kapitole autorka rozebírá faktory, které mohou být příčinou vzniku syndromu vyhoření, rozebírá zde především stres v jeho rozličných podobách, stresory, dále pak rizikové faktory současné doby, jako je nedostatek času a přetěžování. Pokládám tuto kapitolu za dobré východisko pro řešení sledované problematiky. Kapitoly 2 – 5 řeší samotný syndrom vyhoření, jeho pojetí, možné vnitřní a vnější příčiny vzniku, projevy a jednotlivé fáze. Strukturu teoretické části logicky pak doplňují další kapitoly, které se věnují specifické povolání učitele a důsledkům syndromu vyhoření na tuto profesi. Vhodné je i zařazení osmé kapitoly, která popisuje některé možnosti duševní hygieny. Teoretická část diplomové práce se opírá o vcelku dostatečné množství teoretických podkladů, autorka pracovala s dostupnou literaturou i internetovými zdroji. Stylisticky i gramaticky je práce velmi dobrá, občas sice stručnější, ale nemám zásadnější připomínky.

V praktické části diplomové práce též neshledávám žádné závažnější nedostatky, obsahuje všechny patřičné části, po stránce metodologické nemám námitky. Cíl práce byl splněn pomocí dotazníku, který je rozdělen do tří částí, výsledky všech částí dotazníku jsou zpracovány přehledně, doplněny velice pěkným grafickým ztvárněním, vlastní komentář je opět poměrně stručný, ovšem faktograficky výstižný. Autorka se též snaží o porovnání výsledků na jednotlivých školách a stupních, kde bylo šetření prováděno, je zřejmé, že zkušenosti z těchto škol jsou srovnatelné, ačkoli výsledky samozřejmě ve velikosti tohoto výzkumného vzorku nelze objektivizovat. Diplomantka si stanovila deset výzkumných předpokladů, které v závěru práce vyhodnocuje, dotazník je postaven zajímavě a pro tento způsob sběru dat vhodně i prakticky.

Autorka prokázala schopnost samostatné práce s teoretickými podklady i výzkumnými metodami. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2012

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------