

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Diplomantka: Dana Nováčková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2012

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Možnosti prevence závislosti na návykových látkách na druhém stupni základní školy

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální a přináší poznatky, jež jsou důležité pro zkvalitnění fungování systému školní primární prevence. Podobu prevence vždy spoluurčují i limitují podmínky pro realizaci konkrétní školních programů. Základem pro jejich plánování je důležité provedení monitoringu situace s užíváním návykových látek žáky školy tak, aby byl program vhodně zacílen. V této oblasti však často dochází k disproporcím a realizace preventivních aktivit a programů neodpovídá potřebám i zkušenostem dětí. Cíl práce je tedy vhodně zvolen a umožňuje provedení zhodnocení dané problematiky v souvislostech, podmínkách a v prostředí škol, které si autorka zvolila jako výzkumné prostředí.

Teoretické kapitoly diplomové práce jsou logicky uspořádány, směřují od obecnější charakteristiky klíčových pojmů (závislost, přehled drogové problematiky, související rizikové chování aj.) k podrobnějšímu popisu a k deskripci přístupů k realizaci školní prevence. V kontextu této otázky autorka naráží na řadu problémů. Především je ohrožena velmi rychlým zastaráváním informací (viz. str. 37, 38). Vycházejí z popisu role metodika školní prevence z metodiky z roku 1993 prostě neobstojí! Také pokus o vytvoření přehledu institucionálního zajištění prevence v regionu je zastaralý (autorka zde vybírá informace z roku 2008, a tedy např. centrum Háječek již neexistuje). Zmíněná citace také upozorňuje na to, že část práce vznikla ještě před jejím zadáním? Z formálního hlediska však autorka práci s literaturou velmi dobře zvládá a na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Praktická část obsahuje pokus o využití prvků kvantitativního výzkumu k odhalení závažnosti situace se zneužíváním návykových látek dětmi (velmi slušný je vzorek 300

respondentů). Autorka velmi pěkně představuje dílčí výsledky výzkumu a v závěrečném přehledu výborně argumentačně podporuje své závěry.

Prosím u obhajoby o zpřesnění následujících názorů:

- Autorka používá dotazníkovou metodu na zjištění poměrně citlivých informací, do jaké míry mohou být výsledky zkreslené okolnostmi školní výuky (např. přítomností učitelů) aj.
- Jaké informace pro ni byly nejvíce překvapivé a jakým způsobem reagovaly školy na předání výsledků?

Po formální stránce je teoretická práce zpracována jen dobře, chybí aktuálnost informací. Praktická část je naopak výborně řemeslně a metodologicky zvládnuta.

Předloženou diplomovou práci hodnotím **velmi dobře**.

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2012