

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....  
Vysoká škola: PF JU  
Katedra: pedagogiky a psychologie  
Datum odevzdání posudku: 20.5.2012

Diplomant: Linda Kořínková  
Aprobace: Učitelství pro ZŠ  
Vedoucí diplomové práce:  
PaedDr. E. Suchánková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Spolupráce studijního centra BASIC a běžné základní školy při výuce angličtiny u dyslektiků

V současné době se stále setkáváme s novými, alternativními přístupy ve vzdělávání a rozvíjení žáků základních škol. Jednou z rozšiřujících se forem práce v ČR jsou Studijní centra Basic, která organizují individuální kurzy, nabízejí pomoc dětem i dospělým s různými problémy při osvojování si vědomostí a dovedností. Autorka se zaměřila na zhodnocení spolupráce učitelů základních škol a lektorů center Basic a snaží se zjistit spokojenost učitelů a rodičů s užívanou studijní technologií u dyslektiků.

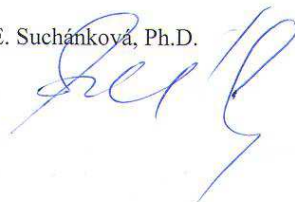
Proto v první části práce diplomantka definuje poruchy učení, vývoj názorů na jejich vznik, uvádí projevy dyslexie v českém a anglickém jazyce. Dále se zabývá studijní technologií L. R. Hubbarda. Seznamuje s výzkumy, které se touto studijní technologií zabývaly ve Švédsku, USA a Anglii, i s přijetím této technologie v České republice. Podává vyjádření jednoho z předních českých pedagogů, Karla Rýdla a učitelů z praxe, kteří ji hodnotí pozitivně. Oceňují uvedené srovnání Komenského a Hubbarda od Perssona, či srovnání metody Hubbarda a Feursteina.

V druhé části práce, která se zaměřuje na vlastní výzkumnou sondu, definuje nejdříve cíl práce, metodu šetření a stanovuje sedm hypotéz. Cíl je jednoznačně stanoven, k jeho dosažení vhodně zvolila autorka metodu dotazníků, které si sama sestavila pro rodiče, učitele, lektory a studenty. Postrádám jasnější popis metodiky práce. Výsledky šetření pak zpracovala v tabulkách s adekvátní interpretací, a vyjádřila v barevných koláčových a sloupkových grafech. Výsledky šetření jsou tak velmi přehledné a názorné. Jednoznačně jsou stanoveny i hypotézy, ke kterým se v Závěru práce vyjadřuje.

Celkově se jedná o práci rozsáhlou, čítající 105 stran i s přílohami, čerpá z poměrně bohaté literatury. Práce je kvalitní s drobnými formálními nedostatky (např. s. 48, odst. 1), občasnými stylistickými neobratnostmi (s. 86, odst. 2, "...6 hypotéz bylo potvrzeno s menšími či většími nuancemi", s. 87, odst.5, „pocit nervové hysterie“ – je-li to výraz autora metody, je nutné dát do uvozovek), apod.

Práce je vcelku kvalitní, splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím **výborně**.

PaedDr. E. Suchánková, Ph.D.



České Budějovice 20.5.2012