

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 19.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Helena Čechová

Obor:

Z - Ov

Oponent diplomové práce:

Helena Pavličíková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Československý rozhlas a politické procesy – analýza politických procesů v rozhlasovém vysílání v letech 1949 - 1952

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka si zvolila velice náročné téma, které s ohledem na dostupné materiály nebylo snadné zpracovat. Volbu tématu oceňuji v souvislosti s potřebou zmapovat některá významná období v dějinách masových médií v Československu, v České republice. Nebývá obvyklé, aby si studentka pedagogické fakulty vytkla jako cíl své práce propagandistické působení Československého rozhlasu při prezentaci politických procesů v padesátých letech u nás. Je možné konstatovat, že téma zpracovala pečlivě, logicky a s evidentním zájmem o téma. Vzhledem k tomu, že autorka není historička, nebylo pro ni úplně snadné popsat společensko-historické souvislosti padesátých let v našich dějinách. Zvolila si několik titulů od Karla Kaplana a vychází zejména z nich. Domnívám se, že mohla vytěžit mnohem více informací a komentářů, protože např. podkapitola „Historická charakteristika doby 50. let“ je příliš stručná a působí velmi obecně, podobně je tomu u podkapitoly „Hospodářská situace v Československu“ a „Společenská situace“. Ve srovnání s touto pasáží „vyhlíží“ mnohem vyrovnaněji část, v níž se autorce podařilo podat průřez historií Československého rozhlasu. Nejprínosnější je kapitola pátá, doplněná vzpomínkami pamětníků.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cílem práce bylo podat celistvý a objektivní obraz problematiky medializace politických procesů Československým rozhlasem. Taková formulace je samozřejmě velice odvážná a autorka ho nemohla beze zbytku naplnit, je ale možné konstatovat, že diplomová práce je zdařilým příspěvkem k prohloubení našich poznatků o mediální prezentaci politických procesů v padesátých letech u nás.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Historická část práce se mohla opírat o větší množství titulů jak ve vztahu k politické situaci v Československu po roce 1948, tak i ve vztahu k základním etapám vývoje Československého rozhlasu. Jak z textu vyplývá, autorka se věnovala zejména těm titulům, které jí byly doporučeny příslušnými odborníky z archivů jednotlivých institucí. Nejvíce oceňuji práci s archivními materiály i pečlivost při hledání pamětníků a záznam jejich výpovědí.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z textu práce vyplývá, že autorka na něm pracovala dlouhou dobu a že výsledný text je výsledkem soustavné a systematické práce. Díky záznamům z rozhovorů s pamětníky se autorce podařilo přinést původní materiály pro studium dějin české žurnalistiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Jak bylo uvedeno v předchozím textu, tvoří diplomová práce Heleny Čechové původní příspěvek k dosud nepublikovaným kapitolám z dějin české žurnalistiky. Diplomovou práci je možné využít v pedagogické praxi, a to jak v dějepisu a v občanské výchově, tak i v průřezovém tématu mediální výchova.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

V textu se střídá vědecký styl se stylem publicistickým. K odklonu od vědeckého stylu se autorka dostává zejména v rozhovorech s pamětníky. Některá vyjádření jsou výrazně citově zabarvená, např. na s. 9 „nahlédnout pod pokličku“, na s. 62 „naše povídání začíná“, na s. 9 „část je postavena na knihách“ aj. Na některých místech zůstaly vlivem nedůsledné korektury hrubé chyby, např. na s. 7 „Komunistická strana... postupně získala pod svou zprávu“, na s. 39 „Gottwaldovy byla přidělena funkce“, na s. 58 „jak rozhlasový začátečníci popisují“, aj. Na některých místech v textu píše autorka malé „č“ ve slovech Československá televize, Československý rozhlas, Československá republika v označení oficiálních institucí.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce je možné práci vytknout nepřesnosti v citacích pod čarou, kdy autorka nejprve uvádí název publikace, až poté uvádí autora. Jinak je práce napsána pečlivě.

Otázky k obhajobě:

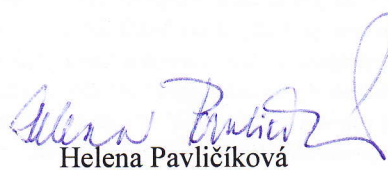
Jak jste zaznamenávala vzpomínky pamětníků, máte je někde uloženy?
Jaký je rozdíl mezi propagací a propagandou?
Využíváte poznatky ze své diplomové práce ve své pedagogické praxi? Pokud ano, jak?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2012

.....



Helena Pavličíková

Podpis oponenta diplomové práce