

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 23. 1. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Michal Hofbauer

Obor: NJ-OV

Vedoucí diplomové práce: Salim Murad

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: TÝRANÉ DĚTI V ČESKÉ REPUBLICE - PRÁVNÍ ASPEKTY FENOMÉNU TÝRANÝCH DĚTÍ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná. Rozsah práce je odpovídající tomuto typu obhajované práce. Práce je rozdělena na část „teoretickou“ a „výzkumnou“. Samotný obsah práce mohl být vypracován přehlednějším způsobem, jinak je však práce po formální stránce v tomto smyslu v pořádku.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorem předložený výzkum je z mnoha důvodů problematický. Autor si vybral kvalitativní výzkum vedený formou rozhovorů, kde si určil jako respondenty dvě skupiny - a to skupinu 15 až 17 let a skupinu 50+. Proč tak učinil, však není dostatečně vysvětleno. Samotné číslo 200 vyzpovídaných je zejména ve spojení se zvolenou metodou úctyhodné. Nicméně pak je vzhledem k vynaloženému úsilí věnováno prezentování výsledků rozhovorů pouze 21 stran. (strany 66 až 87).

Vzorek respondentů není jistě reprezentativní - chybí vysvětlit limity výzkumu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Největším problémem práce je správné citování a právě práce s literaturou.

Například kapitola 3.3. CHARAKTERISTIKA SYNDROMU CAN (strana 13 až 18.) V celé kapitole, která je plná definic a typologií se nachází pouze jeden odkaz na zdroj a to na straně 18. Máme se tedy domnívat, že celá kapitola je převzatá z tohoto zdroje? Není to jasné. Stejně tak kapitola 3.4.6. PEDAGOGIKA JAKO CESTA K NÁPRAVĚ na straně 33.

Na straně 35 autor píše: Krátkodobé následky sexuálního zneužití jsou přítomny u více jak 50% dětí, které byly zneužívány. Opět není jasné, na základě jakých informací se tak autor domnívá. Na straně 18 až 29. autor cituje blog autora, který si říká Bestmen, ale není úplně jasné, proč se v textu citovaná informace objevuje.

Kromě výzkumné části práce je v některých pasážích textu nemožné určit, co je vlastní text autora a co jsou převzaté informace.

Seznam použité literatury je omezený. Citaci autorky Hrušákové, která je v seznamu použité literatury uvedena se mi v práci nepodařilo nalézt.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešení problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor v práci prokázal porozumění dané problematice.

Na straně 26 se objevuje toto zjednodušující tvrzení. Věřím, že neplatí o každém jedinci (doufám):

Odjakživa měl každý jedinec chuť vládnout nad svými mladšími či slabšími vrstevníky, být něčím víc a usnadňovat si tak svůj život.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má svou informační hodnotu a pro čitatele, který není v dané problematice zorientován, může sloužit jako dobrý studijní materiál pro získání prvotního vhledu v dané oblasti. Práce poskytuje základní informace ke zkoumanému tématu. V tomto tedy splnila svůj účel. Nedochozí však ke slíbené komparaci se situací v sousedních zemích. Slovensko je ještě zařazeno, nicméně část věnovaná Rakousku je pouze symbolická.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Zejména v úvodu práce je použito vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci snad až příliš expresivních výrazů.

Na straně 9 by místo stáří mělo být uvedeno staří lidé. Na straně 30 by místo dítěte mělo být uvedeno dítě: „V těchto případech se dítěte nedostává do přímého kontaktu.“ Na straně 66 v úvodním odstavci došlo k záměně slova povědomí a podvědomí.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

K formální a grafické úrovni nemám žádných výhrad. Práce je jasná a přehledná.

Otázky k obhajobě:

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N – nevyhověl
------------------------	----------------------------	------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 23. 1. 2012

...Salim Murad.....
Salim Murad

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce