

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Simona DUCHKOVÁ

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Aprobace: NŠ- VV- C

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 20. 1. 2012

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Projekt „Technické památky na Klatovsku a jejich uplatnění ve výuce na primární škole“

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce se vyznačuje především velmi promyšlenou koncepcí, zdařile jsou formulovány i cíle diplomové práce a kvalitní je i analýza jejich plnění, uvedená v závěrech práce.

Mimořádně zdařilý je autorčin výběr technických památek a v jejich prezentaci ve vytvořených projektech je patrný vysoký osobní zájem autorky a odborně kompetentní je i výsledná podoba didaktického pojetí projektů.

V diplomové práci se ojediněle vyskytují chyby pravopisné (např. s. 113) nebo absentuje interpunkce (např. s. 114). Z odborného hlediska se nelze zcela ztotožnit s některými příliš generalizovanými výroky diplomantky (např. s. 119, 126).

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaký význam mělo zpracování tématu diplomové práce na vývoj vašich profesionálních kompetencí?

Zaregistrovala jste u sebe posun v subjektivním pojetí významu technických památek?

Jak lze stručně charakterizovat vaše zkušenosti z ověřování projektů ve školní praxi?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 20. 1. 2012

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce