

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jana Kadlecová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Aprobace: NŠ

Katedra: biologie

Recenzent diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 21.5.2012

Mgr. Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Některé metody prezentace přírodnin v přírodovědném vzdělávání na 1. stupni ZŠ - srovnání a reálné možnosti.

.....

Předložená práce obsahuje 74 stran textu, 14 stran příloh a cituje 26 literárních pramenů a 3 internetové zdroje.

Hlavním cílem diplomové práce Jany Kadlecové bylo zjistit, zda má používání živých přírodnin při výuce vliv na zapamatování, uchovávání a pozdější vybavení nejen základních znalostí, ale i barvy, tvaru a jednotlivých částí těla rostlin a živočichů, kdy byla úroveň zapamatování zjišťována opakujícím se didaktickým testem. Dílčím cílem pak byla analýza učebnic používaných na zájmové škole. Výzkum probíhal v 2., 3. a 4. třídě na základní škole v Kasejovicích. Testování bylo podrobena 35 žáků rozdělených do dvou skupin. Výuku jedné skupiny organizovala třídní učitelka za pomoci obrazového materiálu, druhá skupina byla vedena autorkou diplomové práce za pomoci živých přírodnin.

Po formální stránce je text práce členěn na obvyklé kapitoly. V literárním přehledu autorka zpracovala obsahovou analýzu vzdělávacích programů, popsala jednotlivé metody prezentace přírodnin, vytyčila zákonitosti tvorby znalostních testů a provedla důkladnou obsahovou analýzu učebnic využívaných v jednotlivých ročnících na prvním stupni ZŠ Kasejovice. Později uplatnila teoretické znalosti při konstrukci vědomostního testu a jeho následné aplikaci do výzkumného procesu. Na závěr Jana Kadlecová porovnává úspěšnost jednotlivých testovaných skupin.

K diplomové práci mám následující připomínky a otázky:

V literárním přehledu postrádám více literárních zdrojů. Některé kapitoly jsou jako celek odcitované pouze z jednoho zdroje – např. kapitola 2.1.1, kdy máte neustále citován pouze jeden literární zdroj – Jeřábek a Tupý (2005). To samé se týká kapitoly 2.2 Metody prezentace přírodnin, kde je čerpáno pouze z Maňák a Švec (2003). Kapitola 2.4 výhradně Gavora (2000). Bylo by lepší zapojit více literárních zdrojů a vzájemně je propojit mezi sebou. Diplomová práce by pak působila serióznějším dojmem. Tabulku č. 1 na straně 5 by pro svou rozsáhlost (zabírá 3 strany práce) bylo lepší zařadit až v rámci příloh.

Místy se v práci objevují pravopisné chyby a prosté překlepy. Pro dokumentaci mohou uvést strana 16. - první řádek – výzkumním místo výzkumník, dále na straně 16 – v oddílu interpretace údajů – navrhnou, správně navrhnout, str. 18- oddíl testy rychlosti - ...bývají snadně.. (... bývají snadné...), str. 20- ... přírodniny jsou doplnění... (... přírodniny jsou

doplněny ...) atd. V rozsáhlejších větách Vám dělá problém interpunkce – např. str. 22 – Pracovní sešit, doplňující učebnici, slouží... . některé věty nejsou ukončeny – str. 11 – instruktáž – poslední věta – Při hmatové a pohybové instruktáži učitel žáky seznámí s používáním náradí a ostatních pomůcek, se způsobem jejich použití a další. Co a další?

Výsledky mohou být zkresleny malým počtem testovaných respondentů, tudíž je musíme brát pouze na orientační bázi. V budoucnosti by však získané výsledky sloužit jako výchozí materiál pro statisticky vyhodnotitelnou studii s větším počtem žáků.

Využila by jste učebnice, které jste podrobila obsahové analýze, ve své vlastní praxi? Proč ano, proč ne?

Pozorovala jste u žáků rozdíly v přístupu, zájmu o výuku a jejich motivaci při demonstraci reálných přírodnin oproti výuce pomocí obrázků ?

Mohli bychom nalézt rozdíly v přístupu žáků k výuce při demonstraci rostlinného a živočišného materiálu?

Závěr: I přes nedostatky ilustrované několika výše uvedenými příklady se domnívám, že práce splnila svůj účel a poskytla zajímavé údaje, jež bude autorka moci využít ve své budoucí pedagogické praxi. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat velmi dobře.



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 21.5.2012

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------