

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Pavla Salcerová

Obor:

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ – anglický jazyk

Oponent diplomové práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: TRHOVOSVINENSKO – VYUŽITÍ MULTIMEDIÁLNÍCH POMŮCEK PRO REGIONÁLNÍ VÝCHOVU NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je dobře strukturovaná, avšak z hlediska vyváženosti je až příliš prostoru věnováno geografické charakteristice. Je otázkou, zda by nebylo lepší rozsah této kapitoly zmenšit a rozšířit vlastní text o metodické poznámky, které jsou součástí příloh. Ty jsou velmi podnětné a domnívám se, že by mohli být součástí samotné práce. Výsledkem je velmi obsáhlá interaktivní příručka rozdělená do 3 tematických okruhů s metodickým komentářem ke každému okruhu. Primárně je příručka určena jako podpora a zpestřující prvek výuky regionální výchovy ve 4. třídě na 1. stupni ZŠ, ale kvalitou a rozsahem by mohla naplnit ambici materiálu, na kterém by byla výuka tohoto tématu zcela postavena.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodická i metodologická stránka práce je zcela v pořádku a oceňuji především úzký kontakt studentky s pedagogickou praxí a pedagogickým sborem na ZŠ v Trhových Svinech, kde byla výuková příručka vyzkoušena v rámci vyučování. Na základě kontaktu s pedagogickým sborem a díky možnosti vyzkoušet příručku na žácích získala studentka podněty k úpravě již tak velmi kvalitního materiálu. V druhé řadě bych vyzdvihl úroveň metodických komentářů, ve kterých jsou zohledněny kurikulární dokumenty školy, zdůrazněny mezipředmětové vztahy a doporučená velmi bohatá nabídka didaktických metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Citační i bibliografické normy byly dodrženy. Studentka pracovala se širokou základnou literaturou především regionálního zaměření. Nedostatkem je absence úplných citací internetových zdrojů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala, že je schopna získané teoretické znalosti „přetavit“ do didaktického materiálu, který může zcela jistě najít uplatnění ve výuce regionální výchovy. Vznikl materiál s metodickou příručkou, který dle mého názoru pomůže obohatit výuku daného tématu na 1. stupni.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Studentka dostala stanoveným cílům a zpracovala ve velmi dobré kvalitě jak interaktivní příručku, tak metodickou příručku pro učitele, jejíž praktické poznámky k jednotlivým slidům zvláště oceňuji. Celé dílo je dobře uplatnitelné ve výukové praxi, což dokládá sama studentka v kapitole, kde uvádí postřehy z uvedení svého výtvoru do výuky.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazykový i stylistické vyjadřování studentky je na velmi dobré úrovni a nemám k němu zásadnější připomínky.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Chybí seznam obrázků, tabulek a grafů použitých v textu. Oceňuji však kvalitní grafickou úpravu navrhovaného multimediálního materiálu, na kterém je dobře vidět, kolik si s ním studentka dala práce. Barevně bohaté zpracování žáci 4. tříd dle mého názoru zcela jistě ocení.

Otázky k obhajobě:

Díky diplomové práci vznikla interaktivní podpora výuky regionální výchovy, která plně využívá potenciál, který v sobě tento didaktický přístup má a vzhledem k celkově vysokému standardu úrovně zpracování doručuji hodnotit práci studentky stupněm „A“.

Jaké má studentka zkušenosti s využíváním interaktivní tabule na 1. stupni? Využívají ji pedagogové často?

Má studentka v plánu využívat získané zkušenosti a dovednosti při tvorbě další interaktivně zaměřené podpory?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

18. 5. 2012

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta