

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Pavla SALCEROVÁ

Obor:

Učitelství pro 1. st. ZŠ - AJ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: TRHOVOSVINENSKO – VYUŽITÍ MULTIMEDIÁLNÍCH POMŮCEK PRO REGIONÁLNÍ VÝCHOVU NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, logicky vyvážená a má adekvátní rozsah. Její stěžejní částí a zároveň hlavní předností je vytvořený multimediální program „Poznáváme místo, kde žijeme“, jenž je tematicky rozdělen na 3 samostatné projekty „Příroda kolem nás“, „Život v Trhových Svinech“, a Historie, pověsti a zajímavosti“ a vypracován s využitím aplikace Smart Notebook. Koncepce programu je zpracována jako výuková doplňující pomůcka, určená pro zpestření hodin regionální výchovy určená pro 4. roč. ZŠ.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodická stránka práce je zpracována poměrně kvalitně s využitím adekvátních zdrojů. Poměrně kvalitně byla, kromě vypracovaného výukového programu, zpracována též metodická příručka pro učitele a rovněž i teoretická kapitola věnující se představení výukového materiálu a jeho podrobnějšímu didaktickému rozboru, v níž je výstižně a srozumitelně popsán postup práce se samotným výukovým programem i interaktivní tabulí. Autorka zde rovněž věnuje pozornost vymezení základního učiva, které by si měli žáci během programu osvojit či zopakovat, vyučovacím metodám i mezipředmětovým vazbám. Koncepce jednotlivých multimediálních projektů je pojata především z hlediska praktického procvičování již známého učiva či reálného poznávání učiva nového, čemuž je také přizpůsoben charakter celého programu. Velmi oceňuji během tvorby programu velmi úzkou spolupráci autorky s pedagogickým sborem cílové ZŠ Trhové Sviny, kde následně vytvořený multimediální program během své pedagogické praxe vyzkoušela ve vlastní výuce, čímž získala zpětnou vazbu vypovídající o funkčnosti DUM a dokázala postihnout tak jeho klady i zápory související s jeho tvorbou i praktickým užitím. V neposlední řadě je z hlediska metodologického kladně ohodnotitelné využití jako zdroje základních informací o učivu nejenom RVP ZV, ale i porovnání vlastního návrhu s ŠVP vybrané ZŠ, kde bude materiál použit a další odborné literatury.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, především je velmi kvalitně zpracována fyzicko-geografická charakteristika území, místy částečně i na úkor socio-ekonomické části. Autorka se však také věnuje metodicko-didaktické literatuře i rozboru učebnic a článků, věnujících se výhodám využití DUM ve výuce na 1. st. ZŠ. V závěrečném seznamu literatury není zcela dodržena citační norma u použitých internetových zdrojů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Až na některé málo podstatné detaily autorka jasně prokázala znalost řešené problematiky, a to jak ve smyslu shromažďování didaktického materiálu, tak jeho vhodné a účinné multimediální aplikace.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka vytvořila velmi kvalitní a, dle mého názoru, pro žáky atraktivní výukový materiál. Jako přínosné lze spatřovat i zavedení řady aktivizujících forem výuky jako doplňků či nedílných částí práce právě s DŮM (diskuse, brainstorming, terénní práce apod.).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Stylistická úroveň práce je vysoká, s minimem pravopisných chyb. Problémem však je chybné používání pomlček, které autorka neodsazuje od slov, což činí text místy nepřehledný a v multimediálním programu působí poměrně neesteticky.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální i grafická úroveň práce je dobrá, stejně jako přiložený multimediální výukový program. Diskutabilní může být možná otázka subjektivního pohledu na grafické zpracování některých slidů programu, na které však může mít každý zcela jiný názor (zda např. příliš barevné pozadí či naopak aj.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce, i skrze výše uvedené připomínky, zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Skrze využití interaktivní tabule představuje určitý inovativní přístup k výuce regionální výchovy na 1. st. ZŠ. Práci z tohoto důvodu hodnotím stupněm „výborně.“

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou autorky osobní zkušenosti (klady/zápory) z vlastní tvorby programu a jeho využití praxi? Jak se na využití DŮM a jejich tvorbu dívají „zkušenější“ pedagogové v praxi? Setkala se autorka více s pozitivním či negativním postojem vyučujících na 1. st. ZŠ k DUM?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2012

.....

Podpis