

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 16.5.2012

Diplomant: Iveta Žížková

Aprobace: NŠ-TV-C

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Alena Poláchová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diagnostika vybraných didaktických pojmů v sémantickém prostoru studentů učitelství pro 1. stupeň ZŠ (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

V teoretické části jsou dlouhé, převážně nekomentované citace. Lze se domnívat, že je to pouze kompilace, byť slušně vybraná. Hlavním cílem diplomové práce bylo též určit (str. 8), zda se vnímání pojmů učiteli a studenty liší od vědeckého vymezení pojmů v odborné literatuře, toto jsem ale v práci nenašla.

V seznamu literatury jsou nepřesnosti, např. neuveden druhý autor (někde ano, někde ne), u citací z webových stránek postrádám název citovaného textu a autora (pokud je uveden) a ani z doslovné citace na str. 38 není poznat nadpis – název programu.

Mnohokrát opakované formální chyby: mezery před čárkami, v závorkách, mezi slovy; nadpis jako poslední řádek stránky, nevhodně umístěné číslování stránek, otevřené řádky u přerušovaných tabulek, překlepy v literatuře.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Pohovořte o tom, jak se Vám pracovalo se statistickým programem při vyhodnocování získaných dat.

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 16.5.2012

PaedDr. Alena Poláčková, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce