



**JIHOČESKÁ UNIVERZITA v ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA**

Katedra teologické a sociální etiky

PhDr. Roman Míčka, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 533, Mobil +420 776 701 180

E-mail: roman.tf@seznam.cz

WEB: www.romanmicka.net

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: „**ETICKÝ POHLED NA INTERRUPCI A JEJÍ LEGALIZACI**“
Autor: Lenka Šabacká

Bakalářská práce studentky Lenky Šabacké s názvem „**ETICKÝ POHLED NA INTERRUPCI A JEJÍ LEGALIZACI**“, předložená v rámci studia oboru Sociální a charitativní práce na Katedře teologické a sociální etiky dle mého názoru výtečně splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, tak i obsahové. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, technická a gramatická úroveň jsou bez větších závad a připomínek.

Co se týče obsahové stránky práce, jde o přehledné zpracování tématu interrupce z hledisek práva a etiky. Pozitivně hodnotím systematickou práci s literaturou a využití i některých cizojazyčných textů. Mám několik drobných výhrad – kupříkladu se domnívám, že kapitola *Vymezení základních pojmů* je zbytečná, obzvlášť když obsahuje jen dva důležité pojmy, tato kapitola by mohla být plně integrována do textu práce. Dále považuji za slabší etickou reflexi celého problému, kdy jsou kupříkladu v kapitole *Organizace spojené s interrupcemi* zásadě pouze předloženy argumenty jednotlivých stran (*pro-life/pro-choice*), aniž by byly činěny větší pokusy o jejich vyhodnocení, z hlediska etiky a kupříkladu i odborné medicíny. Pro příklad - domnívám se, že tvrzení, že neexistuje post-interrupční syndrom, nemůže obstát ani před empirickými poznatky lékařství. Nespokojuji se ani s ukvapenými vyjádřeními v závěru práce, protože ačkoli autorka správně uvádí, že legislativní restrikce interrupcí má svůj smysl a logiku, a s interrupcí sama nesouhlasí, domnívá se, že „*případný legislativní zákaz by danou problematiku ještě zhoršil a přinesl by s sebou ještě více problémů*“. Zde jde o klíčové a závěrečné tvrzení, které by právě vyžadovalo hlubší reflexi a argumentaci. To by mohla být i otázka k obhajobě práce - lze kupříkladu poměřovat případné zdravotní potíže žen doprovázené neodborně prováděnými potraty či finanční problémy spojené s narozením nežádoucích dětí s ochranou jejich práva na život?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a před uvedenou výhradu hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2012

Roman Míčka