

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Kateřina Beranová**

Vysoká škola:

**Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích**

Katedra: *výchovy ke zdraví*

Studijní obor: *výchova ke zdraví-psychlogie*

Datum odevzdání posudku: **19.5.2012** Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jan Schuster, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Změny tělesné hmotnosti v průběhu roku v závislosti na cirkadiánní typologii u adolescentek**

Předložená diplomová práce přináší autorkou zjištěné poznatky z oblasti závislosti vybraných antropometrických parametrů na chronotypu jedince. Jde o poznatky, které by mohly při řešení problematiky zvýšené tělesné hmotnosti a dalších objektivních ukazatelů zdravého životního stylu.

Diplomová práce je rozčleněna na 7 hlavních kapitol. Rozčlenění tohoto typu není zcela standardní, avšak po důkladnějším zkoumání zjistíme, že doporučení neodpovídá pouze kapitola 7. Je možné předpokládat, že byla zařazena na základě precizního statistického zpracování výsledkové části.

Teoretická část práce vychází z poměrně obsáhlého seznamu zdrojů bibliografických, tak elektronických. Jde o část práce, která je dobrým východiskem pro realizaci výzkumného záměru. Obsahuje podstatné informace a názory v dané problematice a to ze spektra významných odborníků. Přesto bych měl k této části některé připomínky. Některé subkapitoly jsou tvořeny pouze jedním odkazem 2.6.1, 2.6.2, 2.4, 2.4.1. Tím je zamezeno dostatečné komparaci názorů, teorií a výsledků dosud proběhlých studií podobného odborného zaměření. Je tím tedy i omezena možnost diskuze nad vlastními zjištěními. Další subjektivní připomínkou je využití elektronických zdrojů u klíčových odborných témat ve sledované problematice. V řadě případů se sice jedná o on-line formy odborných periodik, přesto bych u těchto témat raději viděl tištěné zdroje a jejich náležitou komparaci. Přes uvedené připomínky lze konstatovat, že tato část práce slouží k možnému odbornému náhledu do sledované problematiky.

V Praktické části si autorka stanovuje cíle práce, ale především modeluje pracovní hypotézy. Hypotézy, jako hlavní pracovní nástroj, jsou, až na H1, H2, jednoznačně definovány. Hypotézy 1 a 2 by bylo asi praktičtější zredukovat na pouze jednu hypotézu, či formulovat záměr jiným způsobem. Samotné výsledky přinášení na základě kombinace metod zajímavé výsledky, z kterých lze usuzovat na široké spektrum závislostí. Zde je nutné ocenit precizní statistické zpracování zjištěných údajů. Tento fakt, však trochu strádá, jelikož diskuze k jednotlivým hypotézám by zasluhovala širší rámec komparace názorů.

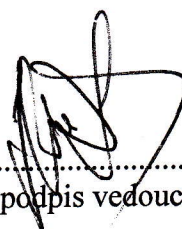
Celkové hodnotím práci jako zdařilou. Na koncepci je vidět snaha autorky o ucelený pohled na řešenou problematiku a následné využití v praxi a možnosti dalšího rozpracování některých dílčích problémů. Především longitudinální měření a propracované vyhodnocení dotazníkového šetření dokazuje trpělivost a sílu k překonání pracovních překážek. Škoda jistě „útlosti“ práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký časový úsek z 24 hodinového cyklu by jste doporučila na sport a jaký na učení?
2. Jak si vysvětlujete vyšší frekvenci nesprávných stravovacích návyků u chronotypu skřivan oproti chronotypu sova?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne: 19.5.2012

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------