

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 10.5.2012

Diplomant: Bc. Vojtěch Příbyl

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využití univerzálního modulu LabJackTM pro podporu výuky fyziky (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o tvůrčí práci s konstrukčním technickým výstupem, se zamýšleným výstupem do vzdělávacího procesu. V práci se vyskytuje minimum formálních nedostatků překlepy např. str. 5 „Frauz“, koncovky str. 5 „zenerovo“, str. 26 „Halovo sond“ oddělovače hodnota/veličina str. 15, 32, 34, 40. Práce má téměř ideálně zpracovanou použitou literaturu.

Autor poskytuje technickou dokumentaci pro potenciální zájemce a tvůrce podobných aplikací pro uplatnění ve výuce, zájmových kroužcích i jinde.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Byla realizovaná zařízení aplikována v praxi, v jakém rozsahu?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10.5.2012

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce