

<b>posudek vedoucí bakalářské práce</b>
---

název práce: Vybrané aspekty alkoholu na vybraných středních školách v Prachaticích a Vimperku  
jméno autora/ky: Radka Slavíčková  
studijní obor: Sociální a charitativní práce  
vedoucí: Lucie Maliňáková, Mgr.

<b>Obecná hodnocení</b>
-------------------------

**Téma práce:****Hodnocení**

A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	+

**Téma práce:**

A) odpovídá studijnímu zaměření	+
B) neodpovídá studijnímu zaměření	

**Zaměření práce:**

A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	+

**Formulace cíle práce:**

A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	+
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	

**Naplnění stanoveného cíle:**

A) cíl práce byl naplněn	+
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	

**Struktura práce:**

A) logická	+
B) nelogická	

**Z hlediska obsahového je struktura práce:**

A) pro téma vhodná	+
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	

**Vyváženost práce:**

A) práce je vyvážená	+
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

**Hodnocení empirické části práce**

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) vysoká	
B) střední	+
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	

**Stanovené hypotézy:**

A) jsou správně formulovány	+
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	

**Využití metody a techniky šetření:**

A) jsou adekvátní	+
B) nejsou adekvátní	

**Výzkumná technika je koncipována:**

A) správně	+
B) nesprávně	

**Interpretace dat:**

A) je adekvátní	+
B) je neadekvátní	

**Diskuze výsledků:**

A) je mimořádná, velmi přínosná	+
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

**Hodnocení formální stránky práce****Rozsah práce:**

A) odpovídá požadavkům	+
B) neodpovídá požadavkům	

**Práce s odbornými zdroji:**

A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	+
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	

**Hodnocení druhu odborných zdrojů:**

A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	+
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	+
D) použity nevhodné zdroje	

**Zahraniční odborné zdroje:**

A) použity	+
B) nepoužity	

**Citace:****Hodnocení**

A) splňují normu ISO 690	+
B) nesplňují normu ISO 690	

**Počet citací v textu:**

A) je přiměřený	+
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	

**Jazyková úroveň práce:**

A) práce obsahuje gramatické chyby	
B) práce neobsahuje gramatické chyby	+

**Stylistická vospělost práce:**

A) je na výborné úrovni	+
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	

**Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:**

A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	+
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

**Přínos práce****Přínos práce:**

A) přináší „novum“	+
B) nepřináší žádné nové myšlenky	

**Využitelnost v praxi:**

A) práce je využitelná v praxi	+
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů)	
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům	

**další hodnocení práce:**

- Autorka bakalářské práce v Úvodu předestírá cíl empirické části své práce, kterým je *zjištění zkušeností středoškolské mládeže s konzumací alkoholu před dosažením zletilosti a po jejím dovršení*. Volba tématické oblasti práce je v souladu se studovaným oborem.
- Autorka práce nejprve v teoretické části představuje základní pojmy, které souvisejí s tématem práce. Jedná se o působení alkoholu na člověka, kontext pití alkoholu a kontext období mládeže, rizika a prevence užívání alkoholu. Za klady této části je nutné považovat snahu o provázání tematiky užívání alkoholu s cílovou skupinou mládeže.
- Novum, které celá práce přináší, nalezneme v empirické části práce a jedná se o výzkum, který autorka práce správně navrhla a realizovala (kvantitativní design výzkumu, stanovení hypotéz, převedení hypotéz do dotazníku). Cíl výzkumu vidíme v prvním

odstavci tohoto hodnocení. Tento cíl byl naplněný. Více se k výzkumu není potřeba vyjadřovat, protože v něm nejsou metodické chyby, můžeme jen doporučit k četbě tuto empirickou část (od s. 27 do s. 43).

- Za velmi hodnotné považuji zpracování ověření platnosti hypotéz na s. 37 a diskuze na s. 41. Diskuzi je nutné obzvláště vyzdvihnout, neboť autorka práce porovnávala výsledky své výzkumné studie s jinými výzkumy. Když uvážíme, že mnohé bakalářské práce nepřinášejí ani nějaký (ať už teoretický nebo empirický) nový poznatek, natož diskuzi tohoto nového poznatku, pak musíme autorce přiznat nadprůměrnou schopnost vědecké práce. Autorka tím prokázala maximální zhodnocení celého svého studia vysoké školy a má ty nejlepší předpoklady pro další studium a zejména pro bezproblémové uplatnění na trhu práce.
- Práce neobsahuje gramatické chyby. Stylisticky je na výborné úrovni.

### **otázky pro autora/ku k obhajobě práce:**

- -

### **Celkové hodnocení práce:**

Autorka samostatně a velmi kvalitně zpracovala bakalářskou práci na téma užívání alkoholu mládeží. Cenná je výzkumná část práce, protože je ukázkou bezchybného kvantitativního výzkumu na úrovni bakalářské práce, vč. diskuzní části.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
Navrhuji hodnocení **výborně**.

v Českých Budějovicích dne 17. 05. 2012

.....  
*Lucie Maliňáková*

zpracovala Lucie Maliňáková