

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Miroslav Rada

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15.5.2012

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Pracovní činnosti jako motivace k výběru učebního oboru

(téma)

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

#### 1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

#### 2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

#### 3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

#### 4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

#### 6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

#### 6. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

#### 7. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Téma diplomové práce je velmi aktuální a to především ve spojení s celospolečenským tlakem na rozvoj technického vzdělávání. Základy vztahu k technice a motivace k profesní orientaci se vytvářejí právě v technicky zaměřených předmětech na ZŠ.

Úvodní část je teoretická a vychází z citované literatury. Soustřeďuje se na oblasti, z kterých pak vychází praktická část práce.

Praktická část má jasně stanovený postup, který plně odpovídá požadavkům na objektivní pedagogický výzkum. Práce má logickou stavbu, kapitoly na sebe systematicky navazují.

Výsledky jsou přehledně zpracovány do názorných tabulek a grafů. Po formální stránce text plně odpovídá požadavku kladeným na diplomové práce.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

**Užité testy z přílohy jsou vlastní konstrukce, nebo vycházejí svou strukturou z jiných, již praxí prověřených vzorů?**

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 15.5.2012

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce