

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. František Farka

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22.5.2012

Mgr. Zdeněk Michalčík

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výukový materiál - získávání a zpracování dat v tabulkovém kalkulátoru

(téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

C

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Diplomová práce vykazuje nedostatky, co se týče formální stránky – Dle mého soudu by měl být první kapitolou Úvod, nikoliv Obsah. Daleko vhodnější by bylo sloučit kapitolu 3 (Tabulkový kalkulátor) do kapitoly 6 - přidružit do podkapitoly popisující tabulkový kalkulátor Microsoft Office Excel, z důvodu logické návaznosti. Kapitoly 9 (Přínosy výukového materiálu) a 10 (Závěr) jsou si nápadně podobné. Dle mého soudu by bylo vhodnější tyto dvě kapitoly shrnout do jedné – a to do Závěru, kde autor může na několika odstavcích vyzdvihnout nepopiratelný přínos výukového materiálu, který zhotovil.

Co se týče dalších nedostatků z hlediska formy, lze nalézt v této diplomové práci několik gramatických chyb, nešťastně volený slovosled u některých vět (na úkor jednoznačného pochopení textu) a několik málo dalších drobných chyb.

Co se týče obsahové stránky diplomové práce, nelze autorovi upřít úspěch ve snaze o zevrubný a ucelený popis dané tematiky s řadou přehledných a logických příkladů. Výstupem jeho práce je pak nejen výukový materiál vhodný pro výběrový seminář určený (nejen) pro druhý stupeň základní školy, ale i zájmové kroužky spojené s technickou či výpočetní výukou. Nepopiratelným přínosem takového semináře je seznámení studentů se základními úkony tabulkového kalkulátoru a jeho využití v praxi. Informace získané touto cestou by byly cenným základem pro navazující studium na středních školách či gymnáziích. Diplomová práce je z hlediska obsahu a přínosu kvalitní.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Do jaké míry by měl umět absolvent základní školy dle autorova soudu obsluhovat Microsoft Excel?

(co by měl být student schopen vytvořit v tomto programu)

Jak je důležitá studentova gramotnost ohledně programu Microsoft Excel?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22.5.2012

Mgr. Zdeněk Michalčík, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce