

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2012

Diplomant: Bc. Jan Proll

Aprobace: Fy-TchVn - k

Vedoucí diplomové práce:

prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Využití automatického robotického systému pro povrchovou úpravu materiálů

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Diplomant přistupoval k zadanému tématu zodpovědně a iniciativně, samostatně řešil dílčí úkoly. Je nutné ocenit i jeho aktivní přístup k získávání podkladů od dodavatele robotického systému. Samostatně navrhl, odzkoušel a proměřil základní parametry trysky pro gliding arc. Diplomová práce výrazně přispěla k rozvoji pracoviště plazmových povrchových úprav.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

1) Je možné na základě naměřených dat odhadnout účinnost klouzavého výboje?

### **Celkové hodnocení práce:   výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22. 8 2012

prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc. v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce