

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Zdeněk Šrámek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22.5.2012

Ing. Michal Šerý

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příprava výukových materiálů s možností testování pro podporu výuky v DDM České Budějovice (téma)

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku testování žáků pomocí dostupných elektronických prostředků, porovnává jejich použitelnost a omezení v praxi.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování diplomové práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je velmi dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny. Autor se zpracovávanými údaji pracoval velmi dobře.

Práce s odbornou literaturou je na odpovídající úrovni. Citace vykazují drobné odchylky od citační normy.

V úvodní teoretické části autor uvedl celkem ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky a ukazuje řadu možností jak testy vytvářet a zpracovávat s použitím počítačových technologií.

Vytyčené cíle práce se podařilo splnit a autor vytvořil fungující aplikaci použitelnou v praxi. V práci je malý počet chyb a překlepů např.: strana 10⁶ o na konci řádku, strana 15₃ poslední tři řádky by měly být na další stránce, strana 23 chybí popisek obrázku a obrázek je totožný s obr. 13 na straně 28., strana 53_{7,8} v angličtině systém.

Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Můžete porovnat popisované technologie s klasickými papírovými testy?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22.5.2012

Ing. Michal Šerý, v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce